

UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET

ELABORAT
doktorskog studija
na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici

Zenica, maj 2013. godine

SADRŽAJ

1. UVOD	2
2. CILJ DOKTORSKOG STUDIJA	6
3. ORGANIZACIJA I TRAJANJE STUDIJA.....	7
4. PREDMETNO-PLANSKA STRUKTURA STUDIJA	10
5. ISPITI.....	13
6. DOKTORSKI RAD	13
7. PRIMJENA PROPISA	13
8. NASTAVNI PLAN I PROGRAM DOKTORSKOG STUDIJA (TREĆI CIKLUS)	14
A. Tabela pregled nastavnog plana i programa za sve smjerove.....	15
I. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: GRAĐANSKO PRAVO	15
II. PLAN I PROGRAM ZA SMJER:	
DRŽAVNO I MEĐUNARODNO JAVNO PRAVO.....	17
III. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: KRIVIČNO PRAVO	19
IV. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: HISTORIJA DRŽAVE I PRAVA	22
B. Nastavni plan i program za smjer Građansko pravo.....	24
C. Nastavni plan i program za smjer Državno i Međunarodno javno pravo.....	59
D. Nastavni plan i program za smjer Krivično pravo.....	98
E. Nastavni plan i program za smjer Historija države i prava.....	131

1. UVOD

U razvoju sistema visokoškolskog obrazovanja Bosna i Hercegovina je prihvatila principe Bolonjskog procesa i u Berlinu 16. septembra 2003. godine stavljanjem potpisa na relevantne dokumente kao aktivan sudionik ušla je u red evropskih država koje su se obavezale da će do 2010. godine ispuniti sve uvjete potrebne za prelazak na novi način konceptualiziranja i povezivanja visokoškolskih studija.

Okvirnim Zakonom o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, koji je stupio na snagu 7. oktobra 2007. godine osiguran je zakonski okvir za provođenje reforme visokog obrazovanja prema Bolonjskim principima, odnosno građenje European Higher Education Area (EHEA). Organizacija doktorskog studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici treba da doprinese unapređenju ovog stupnja naučno-istraživačke edukacije, odnosno da doprinese umreživanju ovog tipa naučno-istraživačke djelatnosti unutar Evropskog prostora naučnog istraživanja (ERA). Na Univerzitetu u Zenici Bolonjski principi opredjeljuju visoko obrazovanje od 2005. godine. Univerzitet u Zenici je u februaru 2012. godine donio Pravilnik o organizovanju dodiplomskog, magistarskog i doktorskog studija. Ovaj Pravilnik inkorporira principe Bolonjskog procesa uvrštavajući *par ekselans* naučno-istraživački oblik visokoškolske edukacije, a Pravni fakultet Univerziteta u Zenici utvrđuje Plan i program sistematizacije procesa i oblika nastavnih aktivnosti konceptom osnivanja III ciklusa studija i svrhom i s ciljem realizacije osposobljavanja studenata/tica za doktorski stupanj.

Intenzivirani brojnim domenima, savremeni integrativni procesi nepobitno postavljaju zahtjeve da se svrsishodnije odredi značaj njihove prirode i karaktera, da se legitimira mjesto njima omogućavanih tendencija, što kontekstom konkretizovanog ostvarivanja ovih tendencija postavlja zahtjeve osvjetljavanja i sadržajnog determiniranja kriterija, ciljeva i postupaka potaknutih i proisteklih iz ovih procesa. - Obrazovna djelatnost strukturno je uključena u omogućavanje ovih tendencija, sama se njima određeno uslovljava, a konceptualizirani pravac razvijane obrazovne strategije i obrazovne politike na odgovarajući način u njima participira i sa globalnom perspektivom funkcionalno se usklađuje, budući da ova perspektiva generira, najodlučnije omogućuje uticaj rješenja koja se donose. Na važnosti dobiva ne samo pravna regulacija i ustrojavanje odnosa u procesima integracija, već pravnu jurisdikciju valja obezbjeđivati i meritorno osnaživati rezultatima i konceptima do kojih dolaze savremena pravna teorija i pravna nauka, uvijek respektujući, slijedeći i pretpostavljajući postignuća ostvarena u drugim područjima društveno-istraživačkog rada i nauke općenito. Uključivanje pojedinih državnih struktura u procese integracija prate dinamizmi prilagođavanja i u procesu ujedinjavanja pojedini aspekti integrativnih segmenata ovih struktura odgovarajuće predviđeno moderiranim formulama prenose i izgrađuju nove oblike svoje subjektivnosti, a putem pravnog i političkog uređivanja tih aspekata ove strukture dobivaju svoje integrirano mjesto, funkcije, izraze ostvareno važećeg i manifestiranog uticaja projiciranog organizacionom nadređenošću integracionih cjelina. - Po prirodi stvari unutar uključivanja državno-političkih struktura u cjelovite integracije značaj dobivaju ne samo načini i postupci pravno-političkog prenošenja njihovog subjektiviteta, nego i pitanja obavljeno održanog ili vlastito rekonponovanog političkog, ekonomskog, kulturno-historijskog identiteta. Odgovarajuće intoniranim senzitivitetom sudjelovanje u načinu postavljanja i određivanja donesenih rješenja ovih pitanja odgovarajuće doprinosi i osigurava subjektivnost u integracionim preobražajima, a stvarana i utvrđivana jurisdikcija ovim putem

ostvaruje sistem integraciono amalgamiranih pravnih odnosa i pravnih normi podržanih ustanovljenim vrijednostima konstitutivno afirmiranih integracija.

Osnivanje doktorskog studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici takođe je podstaknuto uviđanjem da sistematičan prilaz fenomenu naučnog istraživanja i obrazovnog profiliranja u oblasti prava, pravne djelatnosti i pravne prakse ima višestruke prednosti, utoliko značajnije kada se zna da su savremeni politički, pravni, ekonomski i društveni odnosi i procesi postali tako kompleksni, tj. sadržajem i karakterom doživjeli transformiranje da ih se odista valja promatrati uvažavajući te specifičnosti perspektive i stupnja kojim su se diferencirali, a taj fakat intenzivirao je potrebu mjerodavnog obogaćivanja teorijske izvjesnosti uopće i neophodnom relevancijom postavlja interes potpune obaviještenosti, znanja, stručnosti i dosljednosti u stvaranju, koncipiranju i primjeni pravnih rješenja. Poslenici pravne djelatnosti u naučnom pravnoteorijskom istraživanju imaju dodatnu (pripravnu) odgovornost da valoriziraju društvenoteorijska stanovišta i uvide i da ih punom pouzdanošću uključuju u izgrađivana i donesena rješenja. Tradicionalni pristup doktorskim istraživanjima u oblasti prava nerijetko je trpio od nedovoljno uvažavanih globalnije determiniranih odrednica! Istraživanje, analiziranje i sagledavanje globalnih odrednica po prirodi stvari polazi od njihove legitimne konkretizacije, a pravna podrška političkom subjektivitetu i prihvatljivom subjektiviranju političke strukture pretpostavljena je i jedino dolazi sferom bitno cjelovitih znanja i spoznavanja savremenih pravno-političkih odnosa i historijskog procesa. Mjerodavne spoznaje mogu postići, adekvatno ostvariti, principijelna adekvatna rješenja, mogu ponuditi i omogućiti naučno-teorijske elaboracije zasnovane na relevantno utemeljenim premisama i koncepcijama. Ta rješenja treba da budu u fokusu naučno-istraživačkih zalaganja, da u projekcijama nezaobilazno prate, afirmiraju i izgrađuju potrebe pravne legislative, da, sa svoje strane, njena izrada utvrđuje i doprinosi svrsishodnijem postavljanju, funkcionaliziranju i dinamiziranju proizvodnih tokova, racionalno upotrebljavanim privrednim resursima, društveno otvaranim dispozitivnim pravnim i političkim mogućnostima. Isto tako sve kompleksniji savremeni međunarodni odnosi nameću zavisnost pravne jurisprudencije od tretmana zasnovanog na interdisciplinarnim istraživanjima i pretpostavljenog primarnim uvažavanjem rezultata disciplina čiji kapacitet neposredno konvergira sa sferom prava ili nju samu elementarno omogućuje. U ovom smislu u projiciranju istraživačkog rada u pravnoj djelatnosti, pravnoj praksi i nauci, od posebnog značaja je takođe respekt metodskih i metodoloških mogućnosti dolaženja do cjelovito relevantnih spoznaja o karakteru i generativnoj prirodi određenja u međunarodnim tokovima, o pravcu čije posredovanje utvrđuje način na koji se ona zahtijevaju, uređuju, odgovarajuće zasnivaju, postavljaju i donose. Svestrano i stvaralački objektivirani, potvrđeni i aplicirani pravno-istraživački nalazi jedina su osnova i prototip, uspješni instrument za aktivno sudioništvo u subjektivnom orijentiranju i uticanju na tokove međunarodnih odnosa!

- Organizovanom pristupu doktorskim pravnim istraživanjima nameću se zadaci šireg koncipiranja, sistematičnije usmjeravanih i vođenih istraživačkih ciljeva, koji objektivnom obrazovnom funkcionalizacijom mogu pratiti opću pravnu dinamiku progresivno utvrđenih društvenih potreba i interesa, a time reciprocitetom doprinositi razvoju pravno-političkih, privrednih i ekonomskih trendova. Jedna potpunija planska i programska koordinacija i standardizirano određena vizija društvenog razvoja pružala bi funkcionalnu mogućnost da se ustanove i definiraju društvene potrebe i interesi, a da se po tom, planom upravljane pravne, političke i ekonomske podrške, oni slijede i efektuiraju.

Neosporno je da doktorska istraživanja treba da imaju pretpostavke u ambiciji i afinitetima doktoranda za istraživački rad. Isto tako odgovarajuće usmjeravanim istraživačkim radom unapređenom koordinacijom i ostvarenjima u poboljšanju sistematičnosti u konkretnom području se podstiču, omogućuju i izgrađuju ambicije i afiniteti. Na ovaj način one

prilagođene ustanovljenim vizijama takođe postaju interes i obaveza od šireg značaja, predmet institucionalnog zanimanja i potrebe šire društvene i političke zajednice. Zanimanje šire društvene i političke zajednice u djelatnosti naučno-istraživačkog rada direktno pruža i reflektira podršku perspektivi usklađivanja sa značenjem afirmiranih razvojnih koncepata same zajednice. Usmjeravana konceptom šire ustanovljenih i profiliranih interesa pravna obrazovno-doktorska edukacija ne biva prepuštena prigušivanju stihije, već ovu mjerodavnom organizacijom savladava, suponirano realizujući uzvišene potrebe, ciljeve i interese čije zadovoljenje svrsishodno zavisi od dokazanog i ostvarenog stvaralačko-istraživačkog potencijala. - U ovom smislu organizacija doktorskog studija prava omogućavajući definirane društvene i političke interese u pravnoj obrazovnoj djelatnosti organizovano, funkcionalno i sistematično, programski komplementarno, podržava, institucionalno usmjerava, afinitete doktoranda. Opredjeljenje za organizovani tip doktorskog studija daje ovom studiju podršku prednostima dobivanim iz timskog edukacijskog rada, prednostima koje za subjekte edukacije znače neposrednu dostupnost i upotrebljivost istraživačkih rezultata ostvarenih kao tvorbe, duhovna dobra istraživačke zajednice i, posredno, naučno-istraživačkog kruga. Principijelno, društveno-naučna istraživanja imaju poziv da funkcionaliziraju i doprinose ujedinjavanju tokova društvenog prostora, u svojoj dosljednosti ona su potaknuta karakterom tih tokova, dobivaju postojanost shodno uspješnom i relevantnom pružanju odgovora i rješenja i implementacijom u društvenoj perspektivi potvrđuju i ostvaruju šire vođene i usmjeravane interese društvene i političke zajednice. Na ovaj način doktorskoj edukaciji se obezbjeđuje relevantniji smisao, mjesto, funkcija i značaj. – Jasno je da organizacija ove edukacije, razvijana konceptom valjano usmjeravanih istraživačkih mogućnosti, metodološki podstiče i afirmira istraživačko-analitičke sposobnosti kadrovskeg potencijala. U ovom smislu ne samo da obrazovni značaj edukacije doktoranda usmjereno podiže i podržava nastavnički tim, već u ovom odgovarajuće vođenom i svrsishodno usmjeravanom studiju jača uloga i funkcija mentora.

Razvijanje i postizanje naučnih istraživačko-analitičkih sposobnosti i sklonosti u nekoj od društvenih ili građanskih sfera odlučno je povezano sa ovladavanjem moći sagledavanja koji manifestacijski principi tendencije strukturiraju i funkcionaliziraju dati kontekst sistema produciranih odnosa i koji odnosi određeno omogućavaju etabliranje fokusiranog fenomena. U istraživačkom postupku osnovno postizanje naučno-istraživačke društvene satisfakcije ostvaruje se legitimitetom utvrđivanja i otkrivanja na koji način dati fenomen ima svoje postojanje, nastanak, omogućavanje, održavanje i razvoj, odnosno u rasvjetljavanju i objašnjenju u kojim uslovima konkretna pojava, sa njoj specifičnim svojstvima, relevantno održava određujuće mogućnosti i koji sadržajni rezultati istraživanog područja, utvrđenih nalaza, učvršćuju put naučne istine potvrđujući se u svjedočenju aksioma.

Polazeći od činjenice da je suštinski aspekt doktorskog stupnja razvijanje naučnih kompetencija, važećom procedurom one dolaze do izraza, konkretno se ostvaruju, potvrđuju i efektuiraju kroz priznato valorizirana, afirmirano predočena postignuća doktoranda u rezultatima istraživačkog postupka. Proces razvijanja kompetencija uslovljen je pomjeranjem psihičkog uspjeha, a sa svoje strane on obezbjeđuje i omogućava zadovoljstvo, pozitivno uzvisuje samopoštovanje. Postojanost samopoštovanja reverzibilno daje podsticaj, poboljšava i unapređuje nivo aspiracije. Pouzdano vrijednosnoanalitički potvrđeni stavovi istraživača klasične moderne da nema prijekog i širokog puta koji vodi u nauku pobuđuju nepobitan respekt podrazumijevajući da nivo aspiracije u određenom području proističe iz produblivanja granica naučne spoznaje i naučnog otkrića, a njih podržava kontinuelno osnaživanje i učvršćivana izgradnja naučno-istraživačkog samoprijegora. – U uslovima standardiziranih vrijednosti važećim principima i mjerilima dokazivanje da se u rezultatima takvog tipa i načina naučne spoznaje radi o produbljivanju granica naučnog iskustva hrabri,

unapređuje i oplemenjuje istraživača, pozitivno priznajući, podržavajući i jačajući njegovu spoznajnu moć i legitimirane mogućnosti njegovog istraživačkog afiniteta.

U ovom smislu neophodno razvijani nivo aspiracije najprimjerenije utiče i najodlučnije doprinosi da se podstiču istraživačke ambicije i njima motivirani, usmjeravani i određivani rezultati naučno-istraživačke produkcije.

Savremeni naučni kompleks razvija se na intenziviranom interesu za specijalističkim znanjima. Kada se zna da specijalističke grane proističu iz njima nadređenih cjelovito-općenitih disciplinarnih područja to unutar dominantnog procesa kodirane granice aspekata diferencijacije ne derogira, već pojačano zahtjevnijim čini interes i potrebu sagledavanja puta i načina na koji se pojedina područja i oblasti determiniraju, proces globalnog pravnog i političkog strukturiranja generativno omogućuje i funkcionalno uspostavlja.

Doktorsku edukaciju postavljenu Planom i programom doktorskog studija prava Pravni fakultet Univerziteta u Zenici afirmira konceptom teorijskoistraživačke koordinacije i usmjeravanja u određenoj grani ili sferi prava, dajući prioritet metodu sistematskog vođenja, upućivanja i praćenja doktoranda u aktivitetu njegovog stupnjevitog zalaganja i napretka u obradi pojedinog područja i istraživnog pitanja. U tom pogledu na značaju dobiva problemski pristup čija je osnovna karakteristika razviti i osnažiti teorijsku inventivnost. Teorijskom inventivnošću proširuju se i unapređuju stvaralačke mogućnosti bitne za dati okvir donošenja i pružanja rješenja unutar aktueliziranih pravno-političkih i društvenih pitanja. U edukacijskom procesu aktivno determinirana uloga doktoranda koncentrirana je na organizaciono uslovljavane mogućnosti, pretenziju oblika intenzivirane istraživačke saradnje kojom doktorska istraživanja odista postaju produkt i spoj zajednički efektuiranih znanja i skupnih iskustava sa timom istraživačko-nastavne zajednice. Na ovaj način koncipiran model doktorske edukacije ne samo da praktično teži unapređenju kvaliteta stvorenih istraživačkih kompetencija doktoranda u smislu primjene pravnoteorijskih principa i postignutih znanja na složena pitanja istraživanih i sagledavanih fenomena, nego podjednako obavezuje nosioce i voditelje pojedinih nastavnih oblasti da svojim znanjima i osposobljenošću metodično i sistematski budu uključeni, da pružaju aktivni doprinos stvaranim, novo-otvaranim, obrađivanim i rješavanim istraživačkim područjima.

Dakle, koncept programa vlastitog razvoja doktorskog studija treba razvijati na savremenim naučnim dostignućima sfera prava, društva, na relevantnim znanjima i uvidima u karakteristične procese i determinante međunarodnih političkih i ekonomskih kretanja i odnosa, uvijek računajući na obilježja vlastito osnaživanih razvojnih mogućnosti i tradicija. Praksu realizovanja ovih obrazovnih sadržaja treba provoditi uz prilagođena didaktička sredstava, primarno uvažavane principe o svrsishodnosti metoda, načina i postupaka usvajanja tih sadržaja. Dosadašnja pozitivna iskustva i razvijena saradnja Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici unutar prestižne Mreže pravnih fakulteta jugoistočne Evrope (SEELS) čine da se, savjesnim i odgovornim obrazovnim radom, kontinuitetom stavljanja u prvi plan značaja pravnog obrazovanja za državu i za društvo u cjelini, sistematično teži unapređivanju postojećih mogućnosti, a da na ostvarenim rezultatima ove mreže, čiji je Pravni fakultet jedan od osnivača i član, upravo putem i doprinosom u izgradnji ove mreže, postiže dalje profiliranje vlastitog mjesta, ne samo u pravnoj, nego i u kontingentnim oblastima institucionalnog života, a takođe u nezaobilaznom povezivanju važeće pravne prakse i pravne djelatnosti sa standardima koji čini međunarodni pravni okvir.

2. CILJ DOKTORSKOG STUDIJA

Doktorski studij na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici organizuje se sa ciljem obrazovanja pravnih kadrova visokog naučnog potencijala (doktora pravnih nauka). Program doktorskog studija koncentriran je na razvijanje općeistraživačkih kompetencija postizanih putem studijskog odabira, dobivanja povjerenja za istraživanje odgovarajućeg naučnog fenomena putem njegovog uviđanja i uočavanja, sistematizacije aspekata njegovog izučavanja i obrade, izbora i korišćenja relevantne i optimalne literature, a unutar tih istraživačkih radnji i postupaka adekvatnom primjenom naučnometodološki pouzdanih principa i kriterija u generiranju istraživačkih rezultata i utemeljenom izvođenju zaključaka.

Studij je namijenjen stručnom i naučnom profiliranju i usavršavanju sadašnjih pravnika i potencijalnim kandidatima da se razvijaju u stupnju ove oblasti u nauci, upravi, privredi, sudskim i pravosudnim institucijama i drugim djelatnostima, budući da njegov programski koncept pruža brojna usmjerenja ili znanja specijalizirano produbljena za uspješno obavljanje odgovarajućih poslova, specifičnijih zadataka, odnosno funkcija.

Studij naglašeno unaprijeđuje razvoj individualnih istraživačkih sposobnosti i vještina kandidata, bez preopterećivanja, poštujući raznolikost i osiguravajući individualiziranu edukaciju koja ispunjava specifične potrebe svakog kandidata/kinje u njegovom/njenom vlastitom sazrijevanju.

Doktorski studij Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici široko promoviše interdisciplinarnost, tako što kandidati imaju mogućnost izbora obaveznih predmeta sa svih smjerova doktorskog studija Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici, kao i izbornih predmeta u okviru doktorskog studija bilo koje organizacione jedinice Univerziteta u Zenici.

Osnovni ciljevi doktorskog studija su:

- promovisati naučnu izvrsnost i originlani naučni doprinos kao rezultat samostalnog istraživanja;
- obrazovati specijalizovane istraživače za razvoj i primjenu naučnih metoda i dostignuća iz oblasti pravnih nauka;
- osposobiti pravne djelatnike da u oblasti privrednog prava zadobiju kompetencije bržeg i lakšeg uključivanja u savremene privredne tokove;
- osposobiti istraživače za samostalnost u iniciranju i vođenju istraživačkih namjera i projekata;
- svishodnije profilirati pravne praktičare da u državnim strukturama pripremljenije i savjesnije prihvataju dio pravne odgovornosti u izradi raznih programa i projekata;
- da ovim stupnjem obrazovani pravници budu pripremljeniji za područje neposredne međunarodne saradnje, za koordinaciju sa regionalnim i svjetskim visokoškolskim ustanovama, a povodom transfera znanja i tehničke pomoći u oblasti obrazovanja i naučnoistraživačkog rada;
- da rezultatima svojih ostvarenja bude u funkciji dugoročnog planiranja, obezbjeđenja unapređivanja i razvoja vlastitog nastavnog osoblja i kadrovskog potencijala Univerziteta;
- da podstiču pozitivnu edukacijskoobrazovnu klimu u razvijanju naučno-istraživačkog rada na Univerzitetu u Zenici.

3. ORGANIZACIJA I TRAJANJE STUDIJA

a) Organizacija studija

Pravni fakultet Univerziteta u Zenici organizuje doktorski studij iz pravnih oblasti

- Građansko pravo
- Državno i međunarodno javno pravo
- Krivično pravo
- Historija države i prava

Premda su studijskom organizacijom ove cjeline diferencirane, one programskim konceptom korespondiraju, nisu zatvorene programsko-obrazovnom strukturom, niti se vode ambicijom odvojenosti za sebe u procesu edukacije.

Programski koncept dokorskog studija postavljen je da progresivno prati usmjerenost pojedinih pravnih oblasti jedne na drugu, a takođe doktorandi mogu interdisciplinarno da biraju oblasti i specijalnosti unutar kojih će razvijati istraživački interes, unutar kojih će strukturirati i povezivati aspekte izučavanja, proširujući znanja i spoznaje na opredijeljeni način u određenoj oblasti, odnosno grani prava. Od ključne je važnosti da se izbor istraživačkog predmeta ispravno odredi, identifikuje i locira da bi adekvatna upotreba metoda i postupaka mogla da afirmira naučne principe i mjerila, čije pridržavanje i slijedenje implicitno stvara uslove i mogućnosti naučno neophodne provjerljivosti, potvrdivosti i dokazivosti.

Program studija realizuje se kroz organizaciju odgovarajućeg nastavnog procesa, predviđeno ustanovljenih predavanja, seminarske aktivnosti, doktorskih radionica, mentorskog rada, konsultativne aktivnosti.

Predavanja su koncentrirana da prvenstveno osvijetle značaj i sferu kojom se okvirom konkretne oblasti pobuđuje njeno istraživačko zanimanje, a predočena elaboracija je u funkciji da daje podsticaje i otvori prostor mogućnostima uočavanja istraživačko-naučnih problema.

Seminarski oblik nastave utvrđuje da se praktično prihvaćenim i izabranim modelom rada razmatra i opservira određeni fenomen! To razmatranje i opserviranje postavljenog predmeta treba da doprinese, otvori i omogući spoznaju funkcionaliziranog metodološkog koncepta i okvira, kao i da se razvijenim tretiranjem odredi mjesto i značaj osnovnog istraživačkog principa dosljednosti. Metodički usmjeravana pažnja na oblik i karakter date istraživane materije najneposrednije pruža uvid u činjenicu da je konkretni metodološki okvir podržan odgovarajućim stanovištem, a samim tim put i način ove podrške legitimno sudjeluje, izražava ili zauzima sferu istraživačkog rezultata. U ovom smislu nastavnik je u ulozi voditelja, moderatora, a kroz postupak tematizacije, kojega kreiraju svi sudionici, treba najmjerodavnije da se na samom razmatranom predmetu učini jasnim i razgovijetnim, da se izrazi i istakne koji motivi, vrijednosti, istraživačke pobude, teorijska uporišta su opredijelila i inkorporirala formiranje odgovarajućeg stanovišta.

Okosnicu naučnoistraživačkog programskog koncepta organizacije dokorskog studija prava čini aktivnost usmjerena na metodološke upute i osposobljavanje kojim putem afirmirati i slijediti naučne principe i mjerila. Seminarski oblik aktivnosti treba da

najsvrsishodnije demonstrira na koji način u postupku istraživanja naučni principi i mjerila funkcionaliziraju naučni rezultat.

Doktorskom radionicom afirmira se nastavni rad na konkretnoj aplikaciji, istraživačko strukturiranje i razrada odgovarajuće postavljene i fokusirane teme. Upravo iz razloga što se doktorska radionica bazira na mentorsko usmjeravanje ona interaktivno potpomaže doktorski projekat na način integrativnije podrške istraživanom radu.

Plan i program dokorskog studija prava Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici posebno važnim čini mentorski rad! Već početni oblici i aktivnost nastavnog rada studija osvjetljava prostor mogućeg izbora naučno-istraživačkih problema da kod kandidata odgovarajuće razvija studijski interes, a i pobuđuje istraživačke afinitete. Osnajivanje studijskog istraživačkog interesa primarno izgrađuje kod studenta/tice za određenu temu ili problem istraživačku sklonost, a ona je u osnovi individualno-subjektne stvaralačke inicijative. Samo opredjeljenje za konkretnu temu i projiciranje istraživačkog rada aktuelizira funkciju i ulogu mentora. Mentor, potencijalni komentori svojim sugestijama u određenom smjeru podržavaju doktoranda i meritorno doprinose da se postavi postojanje naučnog problema. – Mentorska koordinacija je nezaobilazna i u fazi formiranja prijave projekta dokorskog istraživanja. Jasnije uspostavljen, razrađen i istaknut naučno-istraživački doktorski zahtjev svrsishodnije omogućuje istraživačke ciljeve, a u svim fazama obavljanja istraživačkog procesa naglašena je odgovornost mentorske funkcije i posebno u sačinjavanju zaključaka i u uspostavljanju finalizacije naučnog doprinosa u istraživanoj sferi.

Konsultativna nastava sastavni je dio usmjeravanja i obavještanja tokom realizovanja i organizacije dokorskog studija, bilo da je u funkciji proširivanja i produblivanja teorijskih vidika, ili da premošćava nedovoljno obuhvaćene i maturirane aspekte te tim putem dinamizira i intenzivira rješavanje dilema i nedoumica u procesu i postupku konkretizacije istraživačkog rada.

Praktično studij III ciklusa je projiciran na način da istraživanje i obrada teme doktorske disertacije sistematizira određene aspekte za koje su pripreme obavljane unutar šestosemestralnog studijskog zanimanja. Tome je prilagođena i podređena organizacija nastavne aktivnosti i ona ne samo da podstiče samostalni istraživački rad, nego i mjerodavno razvija naučno-istraživačke interese. Tematske diskusije, okrugli stolovi, konferencije, kolokviji, savjetovanja o delegiranim i aktueliziranim pitanjima postaju važni činoci naučno-istraživačkog rada na promicanju razmjene istraživačkih rezultata, provjere naučnih dostignuća, razmjene stečenih znanja i mogućnosti spoznaje, što općenito poboljšava i unapređuje efektivnost postignutih rezultata naučne spoznaje i zasigurno može da djeluje i da daje pozitivnu podršku aficiranju motiva za nove prostore naučno-istraživačkog sagledavanja, analiza, uopćavanja i zaključivanja.

b) Kompetencije kandidata koji steknu akademsko zvanje doktor pravnih nauka:

Kandidat koji stekne akademsko zvanje doktora pravnih nauka osposobljen je za samostalan naučno-istraživački rad, za prezentaciju saopštavanja i prenošenja svog znanja kako specijalizovanom tako i nespecijalizovanom auditoriju! Doktorski studij Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici koncipiran je da razvija opće naučnoistraživačke kompetencije kojima će se primarno afirmirati, konsolidirati moć i sposobnost naučne analize, sistematizacije i

generalizacije unutar metodički izvjesnog načina problematizacije. Taj kontekst, naravno, podržavaju vještine i sposobnosti poput pretraživanja i opredjeljivanja za odgovarajuću literaturu, uključujući kritičku i moć analize u strukturiranju aspekata istraživog fenomena, ovladavanja tehnikom pisanja različitih vrsta naučnih radova i mogućnošću njihovog transferiranog predočenja datom auditoriju. Posebna pažnja u doktorskom studiju pravnih nauka posvećuje se osposobljavanju za valorizaciju, prepoznavanje i primjenu naučno relevantnih i valjanih principa s obzirom na istraživačko korištenje izvora, ocjene svrsishodnog prilagođavanja metoda i istraživačkih postupaka istraživom predmetu, za razlikovanje u determiniranju analitičke upotrebe i karaktera domaćih i međunarodnih pravnih izvora, interdisciplinarnе analize pravnoteorijskih problema i sl.

c) Trajanje studija:

tri godine (šest semestara)

d) Uslovi upisa:

Pravo upisa na doktorski studij imaju kandidati sa završenim II (drugim) ciklusom studija ili ekvivalenta (akadenskog zvanja magistra) iz oblasti pravnih nauka. Upis se odobrava i kandidatima koji su stekli diplomu magistra (akadenskog zvanja magistra struke ili magistra nauka) drugih srodnih nauka iz humanističkih i društvenih nauka, na način i pod uvjetima utvrđenim od strane NNV-a fakulteta. Kandidat za upis mora biti sposoban služiti se naučnom i stručnom literaturom na jednom od svjetskih jezika, što prije upisa dokazuje uvjerenjem da je odslušao najmanje drugi stepen kursa stranog jezika ili fakultativno slušao strani jezik na studiju I (prvog) i II (drugog) ciklusa.

Kandidatima za upis, koji su stekli titulu magistra pravnih nauka ili srodnih nauka, u skladu sa prethodno definisanim uslovima NNV-a, prije primjene principa sistema Bolonjskog trocikličnog studija iz oblasti koje su relevantne za oblast iz koje se organizuje doktorski studij, može se priznati odgovarajući broj ECTS bodova u skladu sa studijskim programom. Izuzetno, kandidatima se može priznati 60 (šezdeset) ECTS bodova i pravo upisa u drugu godinu dokorskog studija samo u slučaju istovjetnosti stečene naučne titule magistra nauka.

Prednost u upisu bi se davala kandidatima već uključenim u pojedine segmente naučnog rada sa pokazanim interesom za naučna istraživanja i sa objavljenim stručnim i naučnim radovima.

Plan i program dokorskog studija naučnoistraživački težišno afirmira rad na osvjetljavanju funkcije i značaja savremenih tendencija u oblasti prava i pravnih nauka, a prednost se daje izboru istraživačkih dokorskih tema koje osvjetljavaju pojedine aspekte ili određena pitanja ovih tendencija, odnosno koje daju potrebne elaboracije u svrsi pravno-praktičnih društvenih i političko-ekonomskih rješenja. Svakako da veći značaj dobijaju teme, definirana pitanja i problemi interdisciplinarnog karaktera, koje principijelno i po prirodi stvari su obaveznije u misiji naučno-obrazovne djelatnosti i politici koju preferira, gradi i uređuje institucija Fakulteta.

Kandidati, koji su prethodni stepen obrazovanja završili u inozemstvu, stječu pravo učešća na konkursu uz prethodno proveden postupak nostrifikacije stečene diplome, odnosno postupak priznavanja u inozemstvu stečenog obrazovanja.

Strani državljani prijavljuju se na konkurs pod uslovima predviđenim odredbama Statuta Univerziteta u Zenici, Pravilnika o organizovanju dodiplomskog, magistarskog i doktorskog studija na Univerzitetu u Zenici i ostalih propisa važećih za oblast visokog obrazovanja.

Senat Univerziteta u Zenici putem prijedloga Naučno-nastavnog vijeća Fakulteta, shodno određeno ustanovljenim normativnim propozicijama, objavljuje konkurs za upis na doktorski studij na oglasnoj tabli Fakulteta i u jednom od dnevnih listova u B i H. Dekan Fakulteta imenuje konkursnu komisiju od tri člana koja rangiranjem utvrđuje listu prijedloga redosljeda i prihvatanja izbora na odgovarajuće smjerove naučnih oblasti. U slučaju prijave većeg broja kandidata, prednost imaju kandidati sa većom prosječnom ocjenom dodiplomskog i magistarskog studija. Konačno usvajanje Rang liste izbora kandidata, te razmatranje žalbi po tom osnovu za svaki smjer vrši Naučno-nastavno vijeće Fakulteta.

Nakon izvršenih obaveza propisanih i predviđenih realizacijom Planom i programom aktivnosti Trećeg ciklusa studija, ispunjenih svih ostalih obaveza uključujući uspješno urađeni i odbranjeni rad doktorskog studija kandidat stiže:

STUPANJ AKADEMSKOG STATUSA
DOKTOR PRAVNIH NAUKA
(DOCTOR OF LEGAL SCIENCES)
sa 180 ECTS bodova

4. PREDMETNO-PLANSKA STRUKTURA STUDIJA:

4.1. Nastava studija se realizuje u popodnevnim satima i vikendom kako bi se osiguralo da kandidati u obavezujuće provođenom vremenu iz radnog odnosa mogu biti aktivno uključeni, pratiti i participirati u procesu nastavno-naučne edukacije. Nastava i obaveze iz nastave se obavljaju u obliku predavanja, seminarskih radionica, praktičnih vježbi, konsultacija, konkretizovanih sugestija bilo upućivanjem na tip individualnog, ili organizovani naučno-istraživački rad grupe, timske zajednice.

4.2. Liste obaveznih i izbornih predmeta

Nastavni plan sadrži:

- Zajednički obavezni predmet za svaki smjer Studijskog programa: Metodologija društvenih i pravnih istraživanja sluša se 90 sati, a realizacija njene nastave uključuje predavanja, praktična metodološka pitanja seminarskog postavljanje i prezentacije problema i konsultacije. Seminarska nastava se sastoji iz demonstracije metodoloških aspekata obilježja i rješenja unutar obrade u perspektivi, doprinosu konkretizovanog kritičko-analitičkog razjašnjenja stanovišta, teorije i samih istraživačkih metoda. Konsultativni rad predviđa sveukupno 15 sati. Predmet se sluša u trećem semestru doktorskog studija.

- Obavezne i izborne predmete se slušaju 90 sati (45 sati nastave + 30 sati konsultacija + 15 rad u seminarima, ili 45 sati nastave + 30 sati seminarske aktivnosti + 15 sati konsultacija). Nastava iz obaveznih i izbornih predmeta izvodi se u I, II i III semestru studija.

- Polaznici doktorskog studija u prvom semestru slušaju obavezne predmete u okviru smjera koji su izabrali. U drugom semestru mogu izabrati da umjesto obaveznog predmeta sa smjera koji su odabrali, pohađaju obavezni predmet sa drugog smjera u okviru Programa doktorskog studija Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici. Izbor predmeta sa drugog smjera nadležna katedra će odobriti ako je opravdan zbog interdisciplinarnosti projekta istraživanja koji će se raditi u trećem semestru. Katedra je pri tome obavezna uzeti u obzir buduću temu projekta i interese kandidata, te podržavati interdisciplinarnost teme.

- Izborni predmeti koji se pohađaju u okviru drugog semestra mogu se birati iz Doktorskog studija Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici ili bilo kojeg drugog doktorskog studija organizovanog od strane Univerziteta u Zenici. Ovaj aspekt metodski predviđa i omogućuje prilagođavanje interdisciplinarnom karakteru doktorskog studija.

- Seminarska nastava dobija poseban značaj u okviru trećeg semestra, tačnije unutar opredjeljenja, pripreme i rada na zadatku izrade projekta, odnosno radnog naslova teme doktorskog istraživanja.

Doktorand izražava interes za istraživačko područje, koordinira nastavno osoblje nadležne katedre i Vijeća doktorskog studija da bi se istraživačko zanimanje konkretiziralo. Putem seminarske nastave odgovarajuće katedre razvija se aktivnost i omogućuje rad na unapređivanju i produbljivanju potrebnih znanja i moći spoznavanja u opredijeljenoj materiji, a kako bi se za određenu temu sagledalo mjesto i značaj problematiziranja pojedinih aspekata. Usaglašeno područje istraživačkog interesa odsudno usmjerava kojom nastavnom građom će se voditi i održavati seminarska aktivnost. Saradnjom sa odgovornim nastavnikom doktorand kristalizira istraživačka preimućstva i predispozicije, a nadležni nastavnici, odnosno potencijalni mentori i komentori, odlučuju o obliku kojim će se provesti dokazivanje ili potvrđivanje potrebne osposobljenosti za istraživački rad, odgovarajuće postignuti istraživački stadij u realizaciji doktorskog studija.

Od Vijeća doktorskog studija delegirani mentor za konkretiziranu sferu istraživačkog zanimanja omogućuje rasvjetljavanje određenih pitanja i karakterističnih problema da bi postalo spoznatljivo na koji način se date pravne i društvene pojave legitimiraju, koje funkcije njihovom djelotvornošću dolaze do izražaja, tj. koje svrhe posreduju, postižu ili zadovoljavaju i kojim ciljevima streme. Seminarskom nastavom vitaliziran interaktivni način rada omogućuje nastavniku da sagleda područje i nivo interesovanja doktoranda, ali i da ga podstakne da taj interes upotpunjuje i razvija. Doktorand kao motivirani agens u osvjedočavanju spremnosti i sposobnosti istraživačkog zanimanja pruža poticaje nastavniku da ostvari zahtijevanu obuhvatnost i u elaboraciji datog pitanja afirmira prijeko potrebnu naučnu senzitivnost. Metodološki relevantan pristup u postignutoj uzajamnoj podršci jača neophodnu istraživačku radoznalost doktoranda, a u konceptu osposobljavanja, sticanja samostalnosti za rad i razvoj u naučnom smislu. U koordinaciji sa kolegijem katedre, nakon metodološki postignute osposobljenosti i valjano postavljene, radno-naučno osmotrene i razrađene teme, naučno-istraživački adekvatno postavljenog okvira i stanovito teorijski obuhvaćenog pitanja, doktorand u obliku prijedloga odgovarajućoj katedri podnosi programsku strukturu doktorskog rada. Katedra odlučuje i Vijeću doktorskog studija predoči

postignuto zadovoljenje naučnih kriterija kojima se omogućuje istraživački sadržaj projekata doktorske teme.

4.3. Projekat i prijava teme dokorskog rada

Prijava projekta dokorskog rada:

- Kandidati su obavezni da nakon realizovanog nastavnog procesa trećeg semestra odbrane programsku strukturu istraživanja na kojoj zasnivaju i sačinjavaju budući doktorski rad. Projekat kandidat priprema u saradnji sa potencijalnim mentorom kandidata. U skladu sa čl. 106. Pravilnika o organizovanju dodiplomskog, magistarskog i dokorskog studija na Univerzitetu u Zenici, u toku trećeg semestra studija student prijavljuje prijedlog teme projekta Vijeću studija u kojem navodi motive opredjeljenja za istraživački projekat, metode i očekivane rezultate. Prijedlog koncipirane teme uključuje i vremenski plan realizacije istraživačkog projekta. Vijeće studija obrazuje komisiju koja razmatra prihvatljivost prijedloga teme i određuje nastavnika (supervizora), koji kompetentno i najadekvatnije usmjerava studenta, prati pripremu, omogućuje i podržava realizaciju istraživanja dokorskog rada. Projekt se brani pred komisijom od najmanje 3 (tri) člana koju obrazuje Vijeće studija, pri čemu je jedan od članova potencijalni mentor pri izradi doktorata. Nakon odbrane projekta i pozitivnog izvještaja Komisije, koji usvaja Vijeće studija, kandidat može prijaviti temu dokorskog rada u IV semestru studija. Projekat dokorskog istraživanja zajedno sa radom u seminarskoj nastavi koja je svojevrsna priprema za izradu, strukturiranje istraživanja dokorske teze vrednovan je sa 15 ECTS bodova. Odobrenje odbranjene strukture dokorskog istraživanja oglašava se na webstranci Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici čime se objelodanjuje da je naučni fenomen istraživački aktueliziran. Ovim se izbjegava prijava sličnih ili identičnih projekata u konkretnom području naučno-istraživačkog rada.

Prijava teme dokorskog rada:

- Student pismeno, putem protokola Fakulteta, prijavljuje temu dokorskog rada u skladu sa aktuelnim obrascima i čl. 108. Pravilnika o organizovanju dodiplomskog, magistarskog i dokorskog studija na Univerzitetu u Zenici. Prijava dokorskog rada se prosljeđuje matičnoj katedri Fakulteta koja će prijedlog po dostavljenoj prijavi proslijediti Naučno-nastavnom vijeću Fakulteta nakon što utvrdi da ista zadovoljava standarde iz osnova prijave dokorskog rada.

Temu odobrava Senat Univerziteta na prijedlog Vijeća studija imenuje Komisiju za ocjenu uvjeta kandidata i podobnosti teme za izradu dokorskog rada, koju čine 3 (tri) ili 5 (pet) članova, pri čemu je najmanje jedan od članova Komisije za ocjenu uvjeta kandidata i podobnosti teme za izradu dokorskog rada u pravilu s drugog univerziteta. Jedan od predloženih članova Komisije je i potencijalni mentor, za čije imenovanje Senat Univerziteta prethodno daje saglasnost.

Na temelju prijave temu i mentora odobrava Senat Univerziteta u Zenici. Tema dokorskog rada odobrava se studentu koji uspješno izvrši sve obaveze predviđene za treći semestar studija. Od odobrenja teme dokorskog rada do njegove predaje na ocjenu i daljnji postupak mogu proteći najviše tri godine. Na opravdan zahtjev kandidata, Naučno-nastavno vijeće može produžiti rok njegove predaje na ocjenu rada. Prijava dokorskog rada se čuva u dosjeu studenta.

5. ISPITI

Ispit se polaže iz obaveznih i izbornih predmeta pismeno i/ili usmeno. Iz svakog obaveznog i izbornog predmeta kako to predviđa nastavni plan i program datog predmeta kandidat je obavezan izraditi istraživački rad. Temu istraživačkog rada određuje nosilac predmeta u saradnji sa studentom. Svi ispiti se polažu pred nastavnikom koji je nosilac predmeta ili dodatnim nastavnikom uz saglasnost nosioca predmeta.

6. DOKTORSKI RAD

Doktorski rad mora biti samostalna obrada prijavljene teme primjenom naučnih metoda, po pravilu, istraživačkog karaktera. Doktorski rad student predaje na ocjenu nakon što je izvršio sve obaveze predviđene važećim propisima!

Nakon uspješno odbranjenog doktorskog rada student stiče akademski status: **doktor pravnih nauka**. Studentu se izdaje diploma o završenom studiju i stečenom zvanju. Diplomom potpisuje dekan Fakulteta i rektor Univerziteta u Zenici.

7. PRIMJENA PROPISA

Doktorski studij će se odvijati u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju ZDK (Službene novine ZDK, broj: 6/09), Statutom Univerziteta u Zenici i Pravilnikom o organizovanju dodiplomskog, magistarskog i doktorskog studija na Univerzitetu u Zenici kao i ostalim važećim aktima donosenim od strane nadležnih organa.

8. NASTAVNI PLAN I PROGRAM

DOKTORSKOG STUDIJA (TREĆI CIKLUS)

A. Tabelarni pregled nastavnog plana i programa za sve smjerove

- Legenda (objašnjenje skraćenica iz tabelarnog pregleda koji slijedi): P – predavanja, K – konsultacije, S – seminarski, Σ – ukupno časova, ECTS – ects bodovi)

I. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: GRAĐANSKO PRAVO

a) Raspored opterećenja studenata

- I semestar -

R.b.	Građansko pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Evropsko privatno pravo I	3	2	1	6	15,0
2.	Komparativno građansko pravo	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- II semestar -

R.b.	Građansko pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Evropsko privatno pravo II	3	2	1	6	15,0
2.	Izborni predmet	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- III semestar -

R.b.	Građansko pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Metodologija društvenih i pravnih istraživanja	3	1	2	6	15,0
2.	Seminarska nastava ustanovljenog istraživačkog područja zajedno sa radom na koncipiranju strukture doktorskog istraživačkog projekta	1	3	2	6	15,0
	UKUPNO	4	4	4	12	30,0

- IV semestar -

R.b.	Građansko pravo	K	Σ	ECTS
1.	Prijava teme doktorske disertacije	10	10	20,0
2.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	10,0
	UKUPNO	20	20	30,0

- V semestar -

R.b.	Građansko pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

- VI semestar -

R.b.	Građansko pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

-LISTA IZBORNIH PREDMETA ZA DRUGI SEMESTAR-

R.b.	Građansko pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Međunarodno privredno pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Notarsko pravo	3	2	1	6	15,0
3.	Pravo osiguranja	3	2	1	6	15,0
4.	Lična prava	3	2	1	6	15,0

II. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: DRŽAVNO I MEĐUNARODNO JAVNO PRAVO

a) Raspored opterećenja studenata

- I semestar -

R.b.	Državno i međ. javno pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Komparativno javno pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Evropsko i međunarodno javno pravo	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- II semestar -

R.b.	Državno i međ. javno pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Evropsko javno pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Izborni predmet	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- III semestar -

R.b.	Državno i međ. Javno pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Metodologija društvenih i pravnih istraživanja	3	1	2	6	15,0
2.	Seminarska nastava ustanovljenog istraživačkog područja zajedno sa radom na koncipiranju strukture doktorskog istraživačkog projekta	1	3	2	6	15,0
	UKUPNO	4	4	4	12	30,0

- IV semestar -

R.b.	Državno i međ. javno pravo	K	Σ	ECTS
1.	Prijava teme doktorske disertacije	10	10	20,0
2.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	10,0
	UKUPNO	20	20	30,0

- V semestar -

R.b.	Državno i međ. javno pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

- VI semestar -

R.b.	Državno i međ. javno pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

-LISTA IZBORNIH PREDMETA ZA DRUGI SEMESTAR-

R.b.	Državno i međ. javno pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Ljudska prava	3	2	1	6	15,0
2.	Pravo oružanih sukoba i međunarodno humanitarno pravo	3	2	1	6	15,0
3.	Bankarsko pravo EU	3	2	1	6	15,0
4.	Aksiologija i savremena filozofija prava	3	2	1	6	15,0
5.	Sudsko pravo	3	2	1	6	15,0

III. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: KRIVIČNO PRAVO

a) Raspored opterećenja studenata

- I semestar -

R.b.	Krivično pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Komparativno krivično pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Krivično procesno pravo	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- II semestar -

R.b.	Krivično pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Evropsko krivično pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Izborni predmet	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- III semestar -

R.b.	Krivično pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Metodologija društvenih i pravnih istraživanja	3	1	2	6	15,0
2.	Seminarska nastava ustanovljenog istraživačkog područja zajedno sa radom na koncipiranju strukture doktorskog istraživačkog projekta	1	3	2	6	15,0
	UKUPNO	4	4	4	12	30,0

- IV semestar -

R.b.	Krivično pravo	K	Σ	ECTS
1.	Prijava teme doktorske disertacije	10	10	20,0
2.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	10,0
	UKUPNO	20	20	30,0

- V semestar -

R.b.	Krivično pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

- VI semestar -

R.b.	Krivično pravo	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

-LISTA IZBORNIH PREDMETA ZA DRUGI SEMESTAR-

R.b.	Krivično pravo	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Međunarodno i transnacionalno krivično pravo	3	2	1	6	15,0
2.	Kriminologija s penologijom	3	2	1	6	15,0
3.	Savremena kriminalistika	3	2	1	6	15,0

4.	Dokazni postupak	3	2	1	6	15,0
5.	Savremeni sigurnosni izazovi i upravljanje krizama	3	2	1	6	15,0

IV. PLAN I PROGRAM ZA SMJER: HISTORIJA DRŽAVE I PRAVA

a) Raspored opterećenja studenata

- I semestar -

R.b.	Historija države i prava	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Historijski korijeni privatnog prava u Evropi	3	2	1	6	15,0
2.	Primjena građanskih zakonika u BiH	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- II semestar -

R.b.	Historija države i prava	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Razvoj i kontinuitet bosanskohercegovačke državnosti	3	2	1	6	15,0
2.	Izborni predmet	3	2	1	6	15,0
	UKUPNO	6	4	2	12	30,0

- III semestar -

R.b.	Historija države i prava	P	K	S	Σ	ECTS
1.	Metodologija društvenih i pravnih istraživanja	3	1	2	6	15,0
2.	Seminarska nastava ustanovljenog istraživačkog područja zajedno sa radom na koncipiranju strukture doktorskog istraživačkog projekta	1	3	2	6	15,0
	UKUPNO	4	4	4	12	30,0

- IV semestar -

R.b.	Historija države i prava	K	Σ	ECTS
1.	Prijava teme doktorske disertacije	10	10	20,0
2.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	10,0
	UKUPNO	20	20	30,0

- V semestar -

R.b.	Historija države i prava	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

- VI semestar -

R.b.	Historija države i prava	K	Σ	ECTS
1.	Rad na doktorskoj disertaciji	10	10	30,0
	UKUPNO	10	10	30,0

B. Nastavni plan i program za smjer Građansko pravo

PRVI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Evropsko privatno pravo I

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K24-066
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Enes Bikić Prof.dr.sc. Zlatan Meškić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Enes Hašić Prof.dr.sc. Abedin Bikić Prof.dr.sc. Toni Deskoski			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski **Godina:** Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je da student produbi svoje znanje iz oblasti evropskog privatnog prava, s kojim se pravo BiH nastoji harmonizovati u okviru procesa pridruživanja EU. Naglasak je stavljen na razumijevanje osnovnih privatnih odnosa obuhvaćenih specijaliziranim temama iz oblasti ugovornog prava EU, radnih odnosa komunitarnog i nekomunitarnog karaktera, te pitanjima međunarodne nadležnosti, mjerodavnog prava te priznanja i izvršenja stranih sudskih presuda u EU. Naglasak istraživanja studenata stavljen je na istraživanje Principa Evropskog ugovornog prava kao najveće naučno dostuguće evropskog karaktera u oblasti ugovornog prava, postojećih direktivama EU iz oblasti ugovornog prava, osnovnim institutima proizašlim iz prava na slobodu kretanja radnika u okviru unutrašnjeg tržišta kao i odgovarajućom sudskom praksom, te, u konačnici, na institutima Međunarodnog privatnog prava EU i problematici nedostatka nadležnosti EU za sveobuhvatnu harmonizaciju materijalnog privatnog prava.

2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti evropskog privatnog prava 2. Razumijevanje procesa harmonizacije specifičnih odnosa privatnog prava odnosa u EU 3. Sposobnost samostalnog rješavanja praktičnih slučajeva iz oblasti 4. Sposobnost komparacije rješenja kojem bi vodila primjena domaćeg prava na isti slučaj 5. Sposobnost za samostalno i timsko istraživanje i naučni rad u skladu sa akademskim standardima 	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvodno predavanje – evropsko privatno pravo, izvori i značaj
	2. Sedmica	Pravni izvori privatnog prava unutar EU (primarno i sekundarno pravo, opća načela, praksa Suda EU)
	3. Sedmica	Principi evropskog ugovornog prava (PECL), Prijedlog uredbe za zajedničko evropsko pravo prodaje
	4. Sedmica	Specifične direktive evropskog ugovornog prava (ugovori zaključeni van poslovnih prostorija, putovanja sa paket aranžmanom, time-sharing ugovori, ugovori na daljinu)
	5. Sedmica	Evropsko potrošačko pravo (prava potrošača, nepoštene klauzule u potrošačkim ugovorima, prodaja potrošačke robe, zaštita potrošača kod ugovora o kreditu)
	6. Sedmica	Evropsko komunitarno i nekomunitarno radno pravo – pojam i načela
	7. Sedmica	Sloboda kretanja radnika i članova njihovih porodica
	8. Sedmica	Načelo jednakog postupanja u radnim odnosima u EU
	9. Sedmica	Grupe lica sa pravom na posebnu zaštitu
	10. Sedmica	Evropsko kolektivno radno pravo
	11. Sedmica	Nadležnost EU za regulaciju oblasti međunarodnog privatnog prava
	12. Sedmica	Uredba vijeća (EZ) br. 44/2001 o nadležnosti, priznanju i izvršenju odluka u građanskim i trgovačkim predmetima i Uredba vijeća (EZ) br. 2201/2203 o nadležnosti, priznanju i izvršenju odluka u bračnim predmetima i predmetima roditeljske odgovornosti
	13. Sedmica	Uredba vijeća (EZ) br. 846/2007 o pravu mjerodavnom za vanugovorne obaveze Uredba vijeća (EZ) br. 593/2008 o pravu mjerodavnom za ugovorne obaveze
	14. Sedmica	Uredba vijeća (EZ) br. 4/2009 o nadležnosti, mjerodavnom pravu, priznanju i izvršenju odluka i o saradnji u predmetima koji se odnose na obaveze izdržavanja Uredba vijeća (EZ) br. 1259/2010 o provođenju pojačane

		saradnje u području izbora mjerodavnog prava za razvod braka i zakonsku separaciju
	15.Sedmica	Regulacija međunarodnog privatnog prava u direktivama EU i vanjska nadležnost EU za sklapanje međunarodnih sporazuma u oblasti MPP EU
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. B. Bordaš, „Uredba Savjeta (EZ) br. 2201/2003 o nadležnosti i priznanju i izvršenju presuda u bračnim stvarima i stvarima roditeljske odgovornosti: odnos Uredbe i drugih instrumenata (čl. 60. i 61.) – mogućnost saradnje sa državama nečlanicama EU, <i>Zbornik radova „Evropski sodni prostor“</i>, Maribor, 2005. 2. B. Lubarda, <i>Evropsko radno pravo</i>, Podgorica 2004. 3. Ch. Jessel Holst/G. Galev, <i>Potrošačko ugovorno pravo Evropske unije</i>, Beograd 2010, 577-727. 4. Council Regulation (EEC) No 492/2011 of 15 October 1968 on the free movement of workers within the Community (Text with EEA relevance) 5. D. Babić/Ch. Jessel-Holst, <i>Međunarodno privatno pravo-zbirka unutarnjih, evropskih i međunarodnih propisa</i>, Zagreb 2011. 6. Directive 2004/38/EC of 29.04.2004 on the right of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States (OJ No L 158, 30.04.2004.) 7. E. Bikić, <i>Zastupanje u domaćem pravu i principima evropskog ugovornog prava</i>, Mostar 2008. 8. E. Bikić/L. Bubalo/R. Demirović, „Načela Evropskog ugovornog prava“, <i>Revija za pravo i ekonomiju</i>, Mostar 2008. 9. Evropska socijalna povelja, revidirana 1996. 10. J. Alihodžić, <i>Razvoj Evropskog međunarodnog privatnog prava: Pravci reforme zakonodavstva u Bosni i Hercegovini</i>, Tuzla 2012. 11. N. Gavella/M. Alinčić/D. Hrabar/I. Gliha/T. Josipović/A. Korać/M. Baretić/S. Nikšić, <i>Evropsko privatno pravo</i>, Pravni fakultet u Zagrebu, 2002. 12. Primjena Evropske socijalne povelje kroz zakone i praksu u BiH, ICVA, 2009. 13. V. Bouček, <i>Evropsko međunarodno privatno pravo u eurointegracijskom postupku</i>, Zagreb 2009. 14. Z. Meškić, „Integracija Evropskog kolizionog prava u nacionalne kodifikacije Međunarodnog privatnog prava u regionu- nalozi primarnog prava EU“, <i>Collection of papers- IX Private International Law Conference</i>, Skoplje 2011, 99-123. 15. Z. Meškić, „Kolizione norme za zaštitu potrošača u direktivama Evropske zajednice i Uredbi Rim I - novi izazov za ZRSZ“, <i>Zbornik Pravnog</i> 	

	<p><i>fakulteta Sveučilišta u Rijeci</i> (1991) v. 30, Br. 2/2009, 1012-1034.</p> <p>16. Z. Meškić, „Nepravednost odredbi potrošačkog ugovora o kreditu sa promjenjivom kamatnom stopom“, <i>Nova Pravna Revija, Časopis za domaće, njemačko i evropsko pravo</i>, br.1-2/2010, decembar 2010, 43-45.</p> <p>17. Z. Meškić, „Ograničenje stranačke autonomije u Evropskom kolizionom pravu“, <i>Revija za Evropsko pravo</i>, Kragujevac 2012, 5-33.</p> <p>18. Z. Meškić, „Osnove Evropskog kolizionog prava“, <i>Pravna misao</i>, Sarajevo 2009., br. 3-4, 5-31.</p>
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Bikić/E. Bikić, <i>Obligaciono pravo-posebni dio</i>, Sarajevo 2011. 2. B. Bercusson, <i>European labour law</i>, 2nd edition, Cambridge University Press, 2009. 3. Council Directive 89/391/EEC of 12 June 1989 on the introduction of measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work, OJ L 183, 29.6.1989. 4. Directive 2002/14/EC establishing a general framework for informing and consulting employees in the European Community, OJ L 80, 23.03.2002. 5. Directive 2006/54/EC of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on the implementation of the principle of equal opportunities and equal treatment of men and women in matters of employment and occupation (recast), OJ L 204, 26.07.2006. 6. Directive 79/7/EEC on the progressive implementation of the principle of equal treatment for men and women in matters of social security, OJ L 6, 7. Directive 96/34/EC on parental leave, OJ L 145 8. E. Bikić/A. Petrović, „Povezani pravni poslovi kao oblik kreditiranja potrošača-zakon o zaštiti potrošača Bosne i Hercegovine versus Direktiva 2008/48/EZ o ugovorima o potrošačkom kreditu“, <i>Analiza Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici</i>, 8/2008 9. E. Muminović, <i>Međunarodno privatno pravo</i>, Sarajevo 2008. 10. E. Muminović, <i>Procesno međunarodno privatno pravo</i>, Sarajevo 2008. 11. European Commission, <i>Industrial relations in Europe</i>, Brussels 2010. 12. European Parliament, <i>Cross-Border Collective Bargaining and Transnational Social Dialogue</i>, I Z A Research Report No. 38. 13. European social charter, collected texts, 6th edition 14. G. Arrigo/G. Casale (ur.), <i>Glossary of labour law and industrial relations (with special reference to the European Union)</i>, International labour Organization, 2005. 15. H. Sikirić, „Uredba (EZ) br. 2201/2003 i hrvatsko međunarodno procesno pravo“, <i>Zbornik radova „Europski sodni prostor“</i>, Maribor 2005. 16. H. Sikirić, „Uredba Vijeća (EZ) br. 1347/2000 od 29. Svibnja 2000. o nadležnosti i priznanju i ovrsi odluka u bračnim predmetima i predmetima roditeljske odgovornosti za zajedničku djecu bračnih drugova – pravila o priznanju i ovrsi, opće i prijelazne odredbe“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i> 3-4, 2004. 17. M. Stanivuković/M. Živković, <i>Međunarodno privatno pravo –opšti deo</i>, Beograd 2008. 18. O. Cvejić Jančić, „Jedinstveno porodično pravo Evrope“, <i>Pravni život</i> 9, 2004. 19. Roditeljske odgovornosti za zajedničku djecu bračnih drugova – polje primjene i pravila o nadležnosti, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i> 6, 2003. 20. S. Bajraktarević/N. Jeleč/A. Osmanović/D. Masleša, <i>Propisi iz oblasti</i>

	<p><i>rada, radnih odnosa i socijalne zaštite</i>, Parlament BiH, Zajednička služba za istraživački sektor, Sarajevo 2010.</p> <p>21. S. Bubić, „Evropski propisi i praksa u oblasti porodičnog prava“, <i>Zbornik radova „Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i prakse“</i>, Mostar, 2009.</p> <p>22. S. Šokčević, <i>Radni odnosi i uvjeti rada u pravu Evropske zajednice</i>, izdavač Biblioteka Radni odnosi, Zagreb 2008.</p> <p>23. Sajko/Sikirić/Bouček/Babić/Tepeš, <i>Izvori hrvatskog i europskog međunarodnog privatnog prava</i>, Zagreb 2001.</p> <p>24. T. Josipović, „Izazovi harmonizacije građanskog prava putem direktiva“, Forum za građansko pravo za jugoistočnu Evropu“, <i>Izbor radova i analiza, Prva regionalna konferencija</i>, Beograd 2010., 291-307.</p> <p>25. V. Šaula, „Komunitarizacija kolizionih normi međunarodnog privatnog i procesnog prava“, <i>Pravni savjetnik</i> 12, 2004.</p> <p>26. Varadi/Bordaš/Knežević/Pavić, <i>Međunarodno privatno pravo</i>, Beograd 2010.</p> <p>27. Z. Meškić, „Harmonizacija Evropskog potrošačkog prava- Zelena knjiga 2007. godine i Nacrt Zajedničkog referentnog okvira“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu</i>, br. 3/2009, 543-569.</p> <p>28. Z. Meškić/A. Brkić, „Zaštita potrošača od nepravednih ugovornih odredbi-usklađivanje obligacionog prava BiH sa Direktivom 93/13/EEZ“, <i>Anali Pravnog fakulteta u Zenici</i>, br.3 god. 5, 53-83.</p>
--	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Komparativno građansko pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K24-067

ECTS po aktivnostima

Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5

Nastavnik (nosilac predmeta):

Prof.dr.sc. Enes Hašić
Prof.dr.sc. Enes Bikić

Dodatni nastavnici:

Prof.dr.sc. Meliha Povlakić
Prof.dr.sc. Jozo Čizmić
Prof.dr.sc. Zoran Rašović
Prof.dr.sc. Abedin Bikić

Vrijeme za konsultacije:

Tel.:

E-mail:

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj ove naučne discipline koja je relativno novijeg datuma se ogleda u izučavanju i upoznavanju studenata sa osnovnim institutima komparativnog i evropskog građanskog prava. Naglasak istraživanja studenata bit će prije svega na pitanjima regulacije poslova osiguranja na međunarodnom planu osnovnim pravilima o nadležnostima i postupku Evropskog suda pravde s jedne strane i pravilima Briselske konvencije o nadležnosti i izvršenju sudskih odluka, kao i Luganske konvencija o sudskoj nadležnosti, priznanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim predmetima s druge strane. Istraživanja će obuhvatati specijalizirane teme koje se odnose na Zakonodavni vodič o pravnim poslovima osiguranja UNCITRAL-a i Model Article 9 UCC – Jednobrazni trgovački zakonik SAD, kao i regulaciju i primjenu Uredbe Vijeća (EU) broj 44/2001 o sudskoj nadležnosti, priznanju i izvršenju sudskih odluka u građanskim i trgovačkim predmetima od 20. decembra 2000. godine; Uredbe Vijeća (EZ) br. 1206/2001 o suradnji između sudova država članica u izvođenju dokaza u građanskim i trgovačkim predmetima od 28. maja 2001; i Uredbe Evropskog Vijeća br. 2201/2003 od 27. novembra 2003 o nadležnosti i priznanju i izvršenju odluka u bračnim predmetima i predmetima roditeljske odgovornosti.

2.Kompetencije	Razvijanje teorijskih, analitičkih, kritičkih i prezentacijskih sposobnosti iz oblasti komparativnog mobilijarnog prava osiguranja kredita te komparativnih i evropskih rješenja građanskog procesnog prava.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Predmet istraživanja komparativnog građansko prava
	2. Sedmica	Harmonizacija mobilijarnog prava osiguranja; Problemi povezani s transplantacijom
	3. Sedmica	Model EBRD-a; Model Article 9 UCC Unitarni model: funkcionalni pristup poslovima osiguranja
	4. Sedmica	UNCITRAL - Zakonodavni Vodič o pravnim poslovima osiguranja
	5. Sedmica	Sistem mobilijarnog prava osiguranja u BiH - registrovana zaloga u BiH
	6. Sedmica	Posebna vlasnička prava: prodaja sa zadržavanjem vlasništvam leasing, komisio i prodaja potraživanja – cesija i faktoring
	7. Sedmica	Sistem registracije i publicitetna funkcija registracije u BiH Sistem izvršenja i dejstvo registrovane zaloge i drugih kvazi osiguranja
	8. Sedmica	Harmonizacija pravila građanskog procesnog prava u EU; Sekunadarni izvori prava
	9. Sedmica	Međunarodne nadležnosti u građanskim i trgovačkim predmetima; Opća i posebna nadležnost
	10. Sedmica	Nadležnost prema drugim kriterijima (adhezijski postupci, podružnice, prema predmetu osiguranja, prema predmetu potrošačkih ugovora
	11. Sedmica	Isključiva i ugovorena nadležnost
	12. Sedmica	Litispencija– povezani postupci Privremene i zaštitne mjere
	13. Sedmica	Pravila o postupku priznanje stranih odluka i pravila o izvršenje odluka te izvršavanje javnih isprava i sudskih nagodbi
	14. Sedmica	Evropski izvršni nalog za nesporne tražbine u građanskim i trgovačkim predmetima
15.Sedmica	Međunarodni stečajni postupak, postupak za priznavanje strane sudske presude o otvaranju stečajnog postupka	
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE	Opis aktivnosti (%)	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		

3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %
	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. B. Bordaš, „Uredba Savjeta (EZ) br. 2201/2003 o nadležnosti i priznanju i izvršenju presuda u bračnim stvarima i stvarima roditeljske odgovornosti: odnos Uredbe i drugih instrumenata (čl. 60. i 61.) – mogućnost saradnje sa državama nečlanicama EU“, <i>Zbornik radova „Evropski sodni prostor“</i>, Maribor 2005. 2. D. Babić/Ch. Jessel-Holst, <i>Međunarodno privatno pravo-zbirka unutarjih, europskih i međunarodnih propisa</i>, Zagreb 2011. 3. E. Čulinović Herc, <i>Ugovorno osiguranje tražbina zalaganjem pokretnih stvari bez predaje stvari u posjed</i>, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka 1998. (odabrana poglavlja) 4. H. C. Sigman/E.-M. Kieninger (Eds.), <i>Cross-Border Security over Tangibles</i>, Sellier European Law Publishers, München 2007, 32-57. 5. J. Alihodžić, <i>Razvoj Evropskog međunarodnog privatnog prava: Pravci reforme zakonodavstva u Bosni i Hercegovini</i>, Tuzla 2012. 6. M. Nussbaumer/F. Dahan, <i>Promoting Legal Reform in Eastern Europe: The EBRD approach</i> u: C. Jessel-Holst/R. Kulms/A. Trunk (ed.), <i>Private Law in Eastern Europe, Autonomous Developments or Legal Transplants?</i> Materialien zum ausländischen und internationalen Privatrecht 50, Tübingen: Mohr Siebeck 2010, 15-41. 7. M. Povlakić, <i>Moderne tendencije u razvoju sredstava obezbjeđenja potraživanja s posebnim osvrtom na bezposjedovnu (registriranu) zalogu</i>, doktorska disertacija, Sarajevo 2001 (odabrana poglavlja) 8. M. Povlakić, „Registrovana zaloga“ u <i>Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i sudske prakse</i>, šesto međunarodno savjetovanje, Zbornik radova - Pravni fakultet Sveučilišta u Mostaru, Mostar 2008, 366-382. 9. M. Povlakić, <i>Mogućnost efikasnog namirenja založnog povjerioca iz vrijednosti pokretnih stvari u pravu BiH</i>, Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu, LII-2009, 325-368 10. M. Stanivuković, „Mjerodavno pravo za stvarno pravna sredstva obezbjeđenja na pokretnim stvarima – preporuke Zakonodavnog Vodiča UNICITRAL-a o pravnim poslovima obezbjeđenja“ u <i>Liber amicorum Nikola Gavella - Građansko pravo u razvoju</i>, zbornik radova u čast 70. rođendana profesora emeritusa Nikole Gavella, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu 2007, 899-929. 11. V. Bouček, <i>Evropsko međunarodno privatno pravo u eurointegracijskom postupku</i>, Zagreb, 2009. 12. Z. Meškić, „Integracija Evropskog kolizionog prava u nacionalne kodifikacije Međunarodnog privatnog prava u regionu- nalozi primarnog prava EU“, <i>Collection of papers- IX Private International Law Conference</i>, Skoplje 2011, 99-123. 13. Z. Meškić, „Kolizione norme za zaštitu potrošača u direktivama Evropske zajednice i Uredbi Rim I - novi izazov za ZRSZ“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci</i> (1991) v. 30, Br. 2/2009, str. 1012-1034. 14. Z. Meškić, „Ograničenje stranačke autonomije u Evropskom kolizionom pravu“, <i>Revija za Evropsko pravo</i>, Kragujevac 2012, 5-33. 15. Z. Meškić, „Osnove Evropskog kolizionog prava“, <i>Pravna misao</i>, Sarajevo 2009., br. 3-4, 5-31.
---------------------------------	---

<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. S. Bubić, „Evropski propisi i praksa u oblasti porodičnog prava“, <i>Zbornik radova „Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i prakse“</i>, Mostar 2009. 2. O. Cvejić-Jančić, „Jedinstveno porodično pravo Evrope“, <i>Pravni život</i> 9, 2004. 3. D. Medić, <i>Rasprave iz građanskog i poslovnog prava</i>, Banja Luka 2007. 4. E. Muminović, <i>Međunarodno privatno pravo</i>, Sarajevo 2008 i <i>Procesno međunarodno privatno pravo</i>, Sarajevo 2008. ili drugi standardni udžbenik 5. G. McCormack, „American Private Law Writ Large?: The UNCITRAL Secured Transactions Guide“, <i>International and Comparative Law Quarterly</i> 60, 2011, 597-625. 6. M. Povlakić, Bezposjedovna sredstva osiguranja na pokretnim stvarima u BiH u: Forum za građansko pravo za Jugoistočnu Europu - Izbor radova i analiza, knjiga II, Prva regionalna konferencija Cavtat, 2010, 191-218. 7. M. Povlakić, Property Law in Bosnia and Herzegovina, (u: C. Jessel-Holst, R. Kulms, A. Trunk (ed.), <i>Private Law in Eastern Europe, Autonomous Developments or Legal Transplants? Materialien zum ausländischen und internationalen Privatrecht</i> 50), Tübingen: Mohr Siebeck, 2010, 205-237; 8. M. Stanivuković/ M. Živković, <i>Međunarodno privatno pravo –opšti deo</i>, Beograd, 2008 9. N. Tešić, <i>Registrovana zaloga</i>, „Službeni Glasnik“, Beograd, 2007. 10. R. Klums, Optimistic Normativism after two decades of legal transplants and Autonomous Development, (u: C. Jessel-Holst, R. Kulms, A. Trunk (ed.), <i>Private Law in Eastern Europe, Autonomous Developments or Legal Transplants? Materialien zum ausländischen und internationalen Privatrecht</i> 50), Tübingen : Mohr Siebeck, 2010, 7-15; 11. Roditeljske odgovornosti za zajedničku djecu bračnih drugova – polje primjene i pravila o nadležnosti, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i> 6, 2003. 12. Sajko-Sikirić-Bouček-Babić-Tepeš: <i>Izvori hrvatskog i europskog međunarodnog privatnog prava</i>, Zagreb, 2001.g. 13. Sikirić, H., Uredba (EZ) br. 2201/2003 i hrvatsko međunarodno procesno pravo, <i>Zbornik radova „Europski sodni prostor“</i>, Maribor, 2005. 14. Sikirić, H., Uredba Vijeća (EZ) br. 1347/2000 od 29. Svibnja 2000. o nadležnosti i priznanju i ovrsi odluka u bračnim predmetima i predmetima roditeljske odgovornosti za zajedničku djecu bračnih drugova – pravila o priznanju i ovrsi, opće i prijelazne odredbe, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i> 3-4, 2004. 15. Šaula, V., Komunitarizacija kolizionih normi međunarodnog privatnog i procesnog prava, <i>Pravni savjetnik</i> 12, 2004. 16. Varadi-Bordaš-Knežević-Pavić: <i>Međunarodno privatno pravo</i>, Beograd, 2010.g.;
---------------------------------------	---

SMJER GRAĐANSKO PRAVO

DRUGI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Evropsko privatno pravo II

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Obavezni	45	30	15	15,0	08K24-068
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Zlatan Meškić Prof.dr.sc. Enes Hašić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Suzana Bubić; Prof.dr.sc. Tatjana Josipović Prof.dr.sc. Jozo Čizmić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Produbljivanje znanja studenata o odabranim institutima evropskog privatnog prava. Naglasak u drugom semestru bit će na evropskom antidiskriminacijskom pravu, institutima evropskog intelektualnog prava i evropskog porodičnog prava. Studenti će imati priliku kroz svoje istraživanje produbiti razumijevanje problematike zabrane diskriminacije, identifikacije propisa EU koji mogu služiti kao osnov za zabranu diskriminacije između privatnih lica te povezivanjem načela koja vrijede u javnom i privatnom pravu u kontekstu ove materije, razumijevanje uticaja procesa unapređenja slobodnog protoka roba i usluga u okviru unutrašnjeg tržišta na harmonizaciju prava intelektualnog vlasništva na nivou Evropske unije, te instituta porodičnog prava u okviru procesa harmonizacije unutrašnjeg tržišta EU.

2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti evropskog privatnog prava 2. Razumijevanje procesa harmonizacije zakonodavstva u oblasti 3. Sposobnost samostalnog rješavanja praktičnih slučajeva iz navedene oblasti 4. Sposobnost za samostalno i timsko istraživanje i naučni rad u skladu sa akademskim standardima 	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Razumijevanje pojma, izvora i koncepta antidiskriminacijskog prava. Karakteristike izvora Prava EU u oblasti zabrane diskriminacije
	2. Sedmica	Neposredna i posredna diskriminacija. Drugi oblici diskriminacije. Opravdanje. Proporcionalnost. Ograničenje ograničenja. Zabrana diskriminacije kao temelj osnovnih sloboda.
	3. Sedmica	Zabrana diskriminacije u oblasti radnog prava. Zabrana diskriminacije na osnovu starosti.
	4. Sedmica	Spolna diskriminacija u oblasti osiguranja, zabrana diskriminacije na osnovu invaliditeta, diskriminacija na osnovu rase/etničke pripadnosti
	5. Sedmica	Efektivna pravna zaštita od diskriminacije u EU i presuda <i>Feryn</i> . Implementacija antidiskriminacijskog prava EU u BiH i primjenjivost antidiskriminacijskog prava BiH na privatnopravne odnose
	6. Sedmica	Uslovi i načini zaštite autorskih i srodnih prava Nadležnost i mjerodavno pravo u odnosima iz oblasti prava intelektualnog vlasništva
	7. Sedmica	Evropski patent - pojam i poboljšanje zaštite patenta u EU načaj evropskog patenta i uspostavljanje suda za evropski patent
	8. Sedmica	Pojam i značaj evropskog žiga, harmonizacija prava žiga u EU i naknade ureda za harmonizaciju u unutrašnjem tržištu (OHIM)
	9. Sedmica	Evropski dizajn i harmonizacija prava dizajna u EU
	10. Sedmica	Evropski plan za borbu protiv krivotvorenja i piratstva Strategija za zaštitu prava industrijskog vlasništva Dobra kojima se vrši povreda prava intelektualnog vlasništva
	11. Sedmica	Nastanak , razvoj i izvori evropskog porodičnog prava, pravo na brak i zasnivanje porodice
	12. Sedmica	Posebni oblici zajednice života (brak transseksualaca, brak homoseksualaca, vanbračna hetero/homoseksualna zajednica)
	13. Sedmica	Imovinski odnosi bračnih i vanbračnih partnera prema pravu EU

	14. Sedmica	Zaštita prava i interesa djeteta u zemljama članicama EU, usvojenje i drugi oblici zaštite djece bez roditeljskog staranja
	15. Sedmica	Utjecaj <i>acquis communautaire</i> u oblasti porodičnog prava na pravo BiH
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Korać, „Prosudbe Europskog suda za prava čovjeka o opravdanosti ograničenja prava na sklapanje braka“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, 47, 1997/4. 2. Commission on Intellectual Property Rights, <i>Integrating Intellectual Property Rights and Development Policy: Report of the Commission on Intellectual Property Rights</i> (2002) 3. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, „A Single Market for Intellectual Property Rights. Boosting creativity and innovation to provide economic growth, high quality jobs and first class products and services in Europe – 2011“ 4. D. Horhoff, „Intellectual property rights in Europe – where do we stand and where should we go?“, 2006. 5. D. Hrabar, „Europska konvencija o ostvarivanju dječjih prava – novi prilog promicanju dječjih prava“, <i>Zbornik PF u Zagrebu</i>, 46, 1996, 4, 391-403. 6. D. Jakovac-Lozić, „Postupak obiteljskog posredovanja u pravnom sustavu Federacije Bosne i Hercegovine - postojeće stanje i prijedlozi de lege ferenda“, <i>Zbornik radova Pravnog fakulteta Sveučilišta u Mostaru</i>, Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse, Međunarodno savjetovanje, Neum, 2003. 7. D. Jakovac-Lozić, <i>Europsko obiteljsko pravo – šanse i perspektive</i>, Hrvatska pravna revija, I, 2001. 8. D. Samardžić/Z. Meškić, „Rule of Law“ or „Rechtstaatlichkeit“ as Basis for Human Rights Protection in European Union Law, u Summer Academy „Rule of Law, Human Rights and European Union“, Skoplje 2012, 11-35 9. D.T. Keeli, <i>Intellectual Property Rights in the EU Law, Free Movement and Competition Law</i>, Oxford University Press, 2004. 10. Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council on the Harmonisation of Certain Aspects of Copyright and Related Rights in the Information Society (June 2001). 11. Directive 96/9/EC of the European Parliament and of the Council of 11 March 1996 on the Legal Protection of Databases, 1996 O.J. (L 77) 20 12. Direktiva Evropskog parlamenta i Savjeta o sprovođenju prava
---------------------------------	--

	<p>intelektualnog vlasništva, br. 48/2004</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Europäisches Urheberrecht. Kommentar (Hrsg.: M. Walter), zusammen mit Walter, Blocher, Dreier, Daum, Dillenz, SpringerVerlag Wien, 2001. 14. G.Kovačel Stanić, Porodično pravo: partnersko, dečje i starateljsko pravo, Treće izdanje, Novi Sad, 2009. 15. I. Majstorović, „Propisi Evropske unije koji se odnose na obiteljsko pravo“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, 53, 2003/3-4. 16. Irena Majstorović: <i>Harmonizacija i unifikacija evropskog obiteljskog prava</i>, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 2009. 17. M. Alinčić, „Obiteljsko posredovanje“, <i>Revija za socijalnu politiku, god 6., br. 3 – 4.</i>, Zagreb, 1999. 18. M. Draškić, <i>Transseksualitet i brak</i>, Nomos, Beograd, 1995. 19. Nikola Gavella, Mira Alinčić, Dubravka Hrabar, Igor Gliha, Tatjana Josipović, Aleksandra Korać, Marko Baretić, Saša Nikšić: <i>Evropsko privatno pravo</i>, Pravni fakultet u Zagrebu, 2002. 20. O. Cvejić Jančić, „Posredovanje u porodičnim sporovima“, <i>Pravni život 2000/9</i>. 21. R. Schulze, <i>Non-Discrimination in European Private Law</i>, Tübingen 2011 22. S. Bubić, „Evropski propisi i praksa u oblasti porodičnog prava“, <i>Zbornik radova Sedmog međunarodnog savjetovanja Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse</i>, Mostar 2009. 23. S. Bubić, „Istospolna zajednica u pozitivnom pravu i perspektive“, <i>Zbornik radova Pravnog fakulteta Sveučilišta u Mostaru, Aktualnosti građanskog i trgovačkog zakonodavstva i pravne prakse, Međunarodno savjetovanje, Neum, 2005.</i> 24. S. Bubić, „Pravo djeteta na život sa roditeljima u evropskoj praksi“, <i>Pravna misao</i>, Sarajevo, 2002/11-12. 25. S. Bubić, „Pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života u Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava“, <i>Ljudska prava, br.1-2, god.2.</i>, Sarajevo 2001. 26. S. Bubić, „Pravo transseksualaca na brak“, <i>Revija za pravo i ekonomiju</i>, 2005/1 Mostar 27. S. Krneta, <i>Evropsko pravo intelektualnog vlasništva</i>, 1996. 28. Th.C.J.A. van Engelen, „Jurisdiction and Applicable Law in Matters of Intellectual Property“, <i>Electronic Journal of Comaparative Law</i>, 2010. 29. Uredba EEZ o zaštiti geografskih naziva i imena proizvoda za poljoprivredne proizvode i živežne namirnice, br. 2081/92 30. Uredba Evropskog parlamenta i Vijeća br. 593/2008 o mjerodavnom pravu za ugovorne obaveze 31. Uredba Evropskog parlamenta i Vijeća br. 864/2007 o mjerodavnom pravu za vanugovorne obaveze 32. Uredba Evropskog parlamenta i Vijeća br.44/2001 o sudskoj nadležnosti, priznanju i izvršenju odluka u građanskim i trgovačkim predmetima 33. Uredba Evropskog savjeta o komunitarnom dizajnu, br. 6/2002 34. Uredba Evropskog savjeta o komunitarnom žigu, br.40/94 35. WIPO Intellectual Property Handbook: Policy, Law and Use (Chapter 2): http://www.wipo.int/about-ip/en/iprm/ 36. Z. Meškić / D. Samardžić, <i>Pravo Evropske unije</i>, Sarajevo 2012.
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agreement on Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIP) 2. André Alen, et. all. <i>A Commentary on the United Nations Convention on the Rights of the Child</i>, Leiden – Boston, 2005. 3. Anti-counterfeiting Trade Agreement

4. Barbara Stark, *International Family Law*, Ashgate Publishing Company, 2005.
5. C. Colston, "Modern intellectual property Law", Cavendish Publishing Ltd. (2005)
6. Ch. Steiner/N. Ademovic, *Komentar Ustava BiH*, Sarajevo 2010
7. Clare McGlynn, *Families and the European Union: Law, Politics and Pluralism*, Cambridge University Press 2006.
8. D. Jakovac-Lozić, „Međunarodnopravna zaštita djece od seksualnog iskorištavanja u komercijalne svrhe“, *Zbornik Pravnog fakulteta u Mostaru*, XV, 2002.
9. D.Harhoff/S. Wagner, „Modeling the Duration of Patent Examination at the European Patent Office“, Centre for Economic Policy Research, London 2005
10. European Observatory on infringements of IP rights (Regulation 386/2012)
11. Helen Toner, „Partnership Rights“, *Free Movement and EU Law*, Oregon, 2004.
12. Jasminka Adamović et al, HRVATSKO PRAVO INTELEKTUALNOG VLASNIŠTVA U SVJETLU PRISTUPA EUROPSKOJ UNIJI, Narodne novine d.d. i Državni zavod za intelektualno vlasništvo HR, 2006.
13. John Dewar and Stephen Parker, *Family Law Processes, Practices and Pressures, Proceedings of the Tenth World Conference of the International Society of Family Law*, July 2000, Brisbane, Australia.
14. L. Bently, "Intellectual Property Law", Oxford University Press (2004).
15. M. Herdegen, *Europsko pravo*, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka, 2002.
16. Marian Roberts, *Mediation in Family Disputes Principles of Practice - Third Edition*, 2008.
17. N. Reich, *The Impact of EU law on Private Law - some thoughts on the impact of the non-discrimination principle on private autonomy*, Oxford 2011.
18. P.B. Hugenholtz, *Why the Copyright Directive Is Unimportant, and Possibly Invalid*, 11 *Eur. Intell. Prop. Rev.* 499 (2000)
19. P.Jurčys, „International Jurisdictions in Intellectual Property Disputes“, *Journal of Intellectual Property, Information Technology and Economic Commerce Law*, 2012.
20. Peter K. Yu, *An Introduction to the EU Information Society Directive*, *Gigalaw.com* (Nov. 2001)
21. S. Krneta, "Obrisi autorskog prava Evropske unije", *Godišnjak Pravnog fakulteta u Zagrebu*, 1995.
22. S. von Lewinski: *International Copyright Law and Policy*, Oxford University Press, Oxford, New York, 2008
23. T. Josipović, *Načela europskog prava u presudama Suda Europske zajednice*, Narodne novine, Zagreb, 2005.
24. The European Patent Litigation Agreement (EPLA)
25. Z. Erent-Sunko, *Pravni položaj žene kroz povijest i suvremeno europsko obiteljsko pravo*, Zagreb, 2004.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Međunarodno privredno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K24-069
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Enes Bikić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Halid Kurtović Prof.dr.sc. Radovan Vukadinović Prof.dr.sc. Marko Rajčević Prof.dr.sc. Abedin Bikić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			
Nivo studija: Doktorski			Godina: Prva			
1. Ciljevi predmeta	Osnovni cilj predmeta je upoznavanje studenata sa institutima međunarodnog privrednog prava. Studenti će steći znanja u pogledu najznačajnijih poslovnih ugovora međunarodnog pravnog prometa, te njihovih sličnosti i razlika sa poslovnim ugovorima u nacionalnom pravu, propisa kojima se kodifikuju trgovački principi i običaju, načina rješavanja sporova, kao i propisa kojima se regulišu pitanja privrednih odnosa u evropskom privrednom pravu.					
2. Kompetencije	<ol style="list-style-type: none">1. Sposobnost za samostalno i kritično analiziranje relevantne literature iz oblasti, propisa i sudske prakse2. Samostalno rješavanje praktičnih slučajeva iz oblasti3. Sposobnost utvrđivanja problema prilikom upoređivanja međunarodnih i nacionalnih rješenja po pitanju poslovnih ugovora4. Primjena stečenih znanja za dalji naučno-istraživački rad u oblasti5. Primjena stečenog znanja i iskustva u nastavku stručnog obrazovanja i usavršavanja, te rješavanje slučajeva u praksi					

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojam i značaj međunarodnog privrednog prava
	2. Sedmica	Ugovor o međunarodnoj prodaji robe (Konvencija UN o međunarodnoj prodaji robe)
	3. Sedmica	ugovor o posredovanju u međunarodnom prometu; ugovor o međunarodnom trgovinskom zastupanju; ugovor o komisyonu u međunarodnom prometu
	4. Sedmica	Ugovor o uskladištenju; ugovor o osiguranju robe u međunarodnom transportu; ugovori o prevozu
	5. Sedmica	Ugovori o višim oblicima privredne saradnje – ugovor o finansijskom lizingu, ugovor o franšizingu u međunarodnom prometu
	6. Sedmica	Principi evropskog ugovornog prava; UNIDROIT Principi međunarodnih trgovinskih ugovora
	7. Sedmica	Pravni aspekti stranih ulaganja Hartije od vrijednosti i pravni odnosi u vezi sa međunarodnim plaćanjima
	8. Sedmica	Rješavanje sporova iz međunarodnog poslovnog prometa
	9. Sedmica	Međunarodne trgovinske arbitraže
	10. Sedmica	Opšti sporazum o carinama i trgovini (GATT); Svjetska trgovinska organizacija (WTO)
	11. Sedmica	Evropsko privredno pravo – pravo poslovnog nastanjivanja
	12. Sedmica	Osnivanje i funkcionisanje privrednih društava u EU
	13. Sedmica	Specifični oblici evropskih privrednih društava (evropska ekonomska interesna grupacija, evropska kompanija, evropska zadruga)
	14. Sedmica	Statusne promjene i složena privredna društva u EU
15.Sedmica	Evaluacija nastavnog kolegija	

3. NASTAVA/OCJENJIVANJE

Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %
	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	

		10 %
--	--	------

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trifković/Omanović, <i>Međunarodno poslovno pravo i arbitraža</i>, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, 2001. 2. Subotić/Konstantinović, <i>Uvod u međunarodno privredno pravo</i>, Beograd, 1999. 3. Vilus, <i>Komentar Konvencije UN-a o međunarodnoj prodaji robe</i> 4. D. Babić/Ch. Jessel-Holst, <i>Međunarodno privatno pravo – zbirka unutarnjih, europskih i međunarodnih propisa</i>, GIZ/BMZ/Narodne novine, Zagreb, 2011.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. International Uniform Law Conventions, Lex Mercatoria and UNIDROIT Principles, Uniform Law Review 2000. 2. M. J. Bonell, UNIDROIT Principles 2004- The new edition of the Principles of International Commercial Contracts adopted by the International Institute for the Unifikation of Private Law, Uniform Law Review 2004. 3. J. Basedow, Lex Mercatoria and the Private International Law of Contracts in Economic Perspective, Uniform Law Review 2007, str. 697. 4. P. Davies, Gower's Principles of Modern Company Law, London 1997. 5. Council Regulation No. 2157/2001 of 08.10.2001. o the Statute of European company - SE (OJ L 294, 10.11.2001.) 6. Council Regulation No. 2137/85 of 25.07.1985. on the European Economic Interest Grouping – EEIG (OJ L 199, 31.07.1985.) 7. Directive 2011/35/EC of the European Parliament and of the Council of 05.04.2011. concerning mergers of public limited liability companies (OJ L 110, 29.04.2011.)



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Notarsko pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K24-070
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Enes Hašić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Enes Bikić Prof.dr.sc. Meliha Povlakić Prof.dr.sc. Zoran Rašović Prof.dr.sc. Dragor Hiber Prof.dr.sc. Nebojša Šarkić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je produbljivanje znanja studenata u oblasti notarskog prava, kako bi se u budućnosti lakše implementiralo uvođenje notarijata u BiH i regionu. Namjera je da se pravnicima pruži mogućnost sa upoznavanjem praktičnih rješenja u ovoj oblasti, kako bi se došlo do spoznaje o najboljim rješenjima za domaću teoriju i praksu. Dosadašnja edukacija uglavnom se temeljila na rješavanju nastalih sporova, dok reforma pravosudnog sistema zahtjeva vještine pravnika koji trebaju spriječiti eventualne sporove.

2. Kompetencije

1. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti notarskog prava
2. Razumijevanje uloge notara u BiH i komparativnom pravu
3. Sposobnost samostalnog sastavljanja notarski obrađene isprave
4. Razumijevanje postupka harmonizacije domaćeg i unijskog prava u pogledu uloge notara
5. Sposobnost za samostalan naučno-istraživački i praktičan rad u oblasti notarskog prava

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvod u notarsko pravo
	2. Sedmica	Historijski razvoj i vrste notarijata
	3. Sedmica	Pravni izvori notarskog prava
	4. Sedmica	Funkcija notara
	5. Sedmica	Uporedno-pravni prikaz institucije notara
	6. Sedmica	Notari i javne ovlasti
	7. Sedmica	Organizacija notara (notarska komora)
	8. Sedmica	Nadležnosti notara u pojedinačnim oblastima
	9. Sedmica	Notarska obrada i notarke isprave
	10. Sedmica	Konkurencija između notara i srodnih funkcija
	11. Sedmica	Notari u pravu EU
	12. Sedmica	Notarska isprava kao izvršni naslov
	13. Sedmica	Odgovornost notara
	14. Sedmica	Sastavljanje notarskih isprava
15.Sedmica	Sastavljanje notarskih isprava	

3. NASTAVA/OCJENJIVANJE

<i>Opis aktivnosti (%)</i>		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
<i>Učešće u ocjeni (%)</i>		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %
	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna	1. M. Povlakić, C. Schalast, V. Softić: Komentar Zakona o notarima u
----------------------	--

literatura	<p>Bosni i Hercegovini, GTZ, Sarajevo, 2009.,</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Meliha Povlakić: Institut javnog bilježništva i efikasno ostvarivanje prava povjerilaca u upravu Federacije BiH, I dio, Pravni savjetnik, 4/2002. 3. Meliha Povlakić: Institut javnog bilježništva i efikasnost ostvarivanja prava povjerilaca u pravu Federacije BiH, II dio, Pravni savjetnik, 7/2002. 4. Meliha Povlakić: Izvršnost javnobilježnički akata, Pravna misao, 3-4/2000. 5. Meliha Povlakić, Osnovne značajke notarske službe u Federaciji BiH, Pravni savjetnik, 4/2003.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakon o notarima Brčko Distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko Distrikta“, br. 09/03). 2. Zakon o notarima Federacije BiH („Službene novine FBiH“, br. 45/02). 3. Zakon o notarima RS („Službeni glasnik RS“, br. 86/05).



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Pravo osiguranja

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K24-071
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):				Prof.dr.sc. Enes Bikić		
Dodatni nastavnici:				Prof.dr.sc. Enes Hašić Prof.dr.sc. Zlatan Meškić Prof.dr.sc. Halid Kurtović Prof.dr.sc. Radovan Vukadinović Prof.dr.sc. Marijan Ćurković		
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je produbljivanje znanja studenata u oblasti prava osiguranja, u smislu načina osnivanja i poslovanja društava za osiguranje i reosiguranje, te načina sklapanja i bitnih elemenata ugovora o osiguranju. Također, u okviru predmeta studenti će biti upoznati o osnovama prava osiguranja u Evropskoj uniji, u smislu osnivanja i djelovanja društava za osiguranje u EU, kao i osnovnim smjernicama u pogledu osnovnih i najčešćih oblika osiguranja na unutrašnjem tržištu.

2. Kompetencije

1. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti prava osiguranja
2. Razumijevanje sistema osiguranja u EU
3. Sposobnost samostalnog sastavljanja ugovora o osiguranja u praksi
4. Razumijevanje postupka harmonizacije domaćeg i unijskog prava u pogledu osiguravajućih društava i osnovnih oblika osiguranja
5. Sposobnost za samostalan naučno-istraživački i praktičan rad u oblasti prava osiguranja

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvod u pravo osiguranja
	2. Sedmica	Pravni izvori prava osiguranja
	3. Sedmica	Uvjeti i način obavljanja poslova osiguranja u BiH
	4. Sedmica	Posredovanje i zastupanje u osiguranju
	5. Sedmica	Poslovanje društva za osiguranje
	6. Sedmica	Definicija i ugovorne strane ugovora o osiguranju
	7. Sedmica	Sklapanje ugovora o osiguranju; prenos ugovora o osiguranju; polica osiguranja
	8. Sedmica	Elementi odnosa osiguranja
	9. Sedmica	Isplata osigurnine i pravo subrogacije; Puno osiguranje, nadosiguranje, podosiguranje, djelomično osiguranje
	10. Sedmica	Pojam i vrste reosiguranja; Odnosi između stranaka kod reosiguranja
	11. Sedmica	Pojam i načelo dobrovoljnosti osiguranja; Životno osiguranje i osiguranje od posljedica nesretnog slučaja
	12. Sedmica	Pojam i slučajevi obveznog osiguranja u domaćem zakonodavstvu; Osiguranje putnika u javnom prometu od posljedica nesretnog slučaja
	13. Sedmica	Osiguranje odgovornosti vlasnika, odnosno korisnika motornih vozila za štete počinjene trećim osobama; Osiguranje odgovornosti vlasnika, odnosno korisnika aviona za štete počinjene trećim osobama
	14. Sedmica	Osnivanje i poslovanje društava za osiguranje i reosiguranje u EU
15.Sedmica	Vrste osiguranja u EU - životno osiguranje i osiguranje motornih vozila	

3. NASTAVA/OCJENJIVANJE

Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja	1. pismeni ispit	20 %

studentata	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. A. Bikić, <i>Naknada štete</i>, Pravni fakulteta Univerziteta u Sarajevu, 2010. 2. M. Trifković/Milić Simić, Veljko Trivun, <i>Poslovno pravo: ugovori, vrijednosni papiri i pravo konkurencije</i>, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, 2004. 3. Šefkija Čović, <i>Poslovno pravo – statusno poslovno pravo</i>, Pravni fakultet u Sarajevu, 2003. 4. Zakon o agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini, Sl. glasnik BiH, br.12/04. 5. Zakon o društvima za osiguranje u privatnom osiguranju (Sl. Novine FBiH, 24/05) 6. Zakon o obligacionim odnosima (Sl. novine FBiH, br. 2/95, 6/98 i 41/98, Sl.glasnik RS, br. 17/93 do 74/04) 7. Zakon o osiguranju imovine i lica (Sl. novine FBiH 02/95, 6/98 i 41/98, Sl. glasnik RS, br.14/00 i 20/00) 8. Zakon o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obveznom osiguranju od odgovornosti (Sl.novine FBiH, 24/05, i Sl. glasnik RS, br. 1705, 64/06 i 12/09) 9. Zakon o posredovanju u privatnom osiguranju (Sl. novine FBiH, br. 22/05 i Sl. glasnik RS)
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. „The life single insurance market“, Comite Europeen des Assurances, http://www.insuranceeurope.eu/uploads/Modules/Publications/1249033778_life-single-insurance-market.pdf 2. „The non-life single insurance market“, Comite Europeen des Assurances, http://www.insuranceeurope.eu/uploads/Modules/Publications/1249566833_nli.pdf 3. Council Directive 91/674/EEC of 19 December 1991 on the annual accounts and consolidated accounts of insurance undertakings, OJ L 347 , 31.12.1991. 4. Directive 2002/83/EC of the European Parliament and of the Council of 5 November 2002 concerning life assurance, OJ L 345, 19.12.2002. 5. Directive 2009/103/EC of the European Parliament and of the Council of 16 September 2009 relating to insurance against civil liability in respect of the use of motor vehicles, and the enforcement of the obligation to insure against such liability (codified version), OJ L 263, 07.10.2009. 6. Directive 98/78/EC of the European Parliament and of the Council of 27 October 1998 on the supplementary supervision of insurance undertakings in an insurance group, OJ L 330, 5.12.1998. 7. GORENC Vilim i dr, Zakon o obveznim odnosima sa komentarom, RRIF, Zagreb, 2006. 8. M. Jahić, <i>Finansije i finansijsko pravo</i>, Sarajevo, 2004. 9. B. Jakša, <i>Pravo osiguranja</i>, Pravni fakultet Zagreb, 2004. 10. Odluka o dokumentima koji se prilažu uz zahtjev za izdavanje odobrenja za

	<p>rad, „Službene novine FBiH“, br. 80/06.</p> <p>11. Pravilnik o elementima i kontroli margine solventnosti, „Službene novine FBiH“, br. 80/06</p> <p>12. Pravilnik o tehničkim rezervama, „Službene novine FBiH“, br. 80/06</p> <p>13. Pravilnik o visini i načinu ulaganja sredstava, „Službene novine FBiH“, br. 80/06</p> <p>14. Šemić, Hilmija, Trgovačko pravo – knjiga prva, Bihać – Sarajevo, 2000.</p>
--	--



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Lična prava

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K24-072
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):				Prof.dr.sc. Enes Hašić		
Dodatni nastavnici:				Prof.dr.sc. Jozo Čizmić Prof.dr.sc. Suzana Bubić		
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				
1. Ciljevi predmeta	Proširivanje i produblivanje znanja o ličnim pravima, kao relativno novoj kategoriji subjektivnih građanskih prava. Razumijevanje društvenog okvira u kome se, u sudskoj praksi i zakonima, pojavila kategorija ličnih prava. Dalje se očekuje da se studenti upoznaju sa specifičnim osobinama ličnih prava, koje ih razlikuju od ostalih subjektivnih građanskih prava, te sa pojedinim kategorijama ličnih prava, kao i podučavanje studenata vještini rješavanja praktičnih slučajeva i problema vezanih za ostvarenje i zaštitu ličnih prava, korištenjem stečenih teoretskih znanja.					
2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none">1. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti ličnih prava2. Razumijevanje uloge i značaja ličnih prava u pravnom sistemu3. Sposobnost za objašnjavanje i definisanje pojedinih ličnih prava4. Sposobnost za poučavanje o načinu ostvarenja i zaštite ličnih prava5. Sposobnost za samostalno i timsko istraživanje i naučni rad u skladu sa akademskim standardima					
2.1. Predmeti koji su						

preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojam, naziv i karakteristike ličnih prava
	2. Sedmica	Pravna priroda ličnih prava i mjesto ličnih prava u pravnom sistemu
	3. Sedmica	Razvoj ličnih prava
	4. Sedmica	Pravni izvori ličnih prava
	5. Sedmica	Objekti ličnih prava; sadržaj ličnih prava
	6. Sedmica	Pravo na tjelesni integritet – pravo na život
	7. Sedmica	Pravo na tjelesni integritet – pravo na zdravlje, tjelesni integritet i slobodu
	8. Sedmica	Pravo na psihički integritet – općenito
	9. Sedmica	Pravo na vlastitu sliku/lik
	10. Sedmica	Pravo na glas/izgovorenu riječ; pravo na ime
	11. Sedmica	Pravo na privatnost
	12. Sedmica	Right of Publicity
	13. Sedmica	Pravo na zaštitu časti i ugleda
	14. Sedmica	Zaštita ličnih prava u domaćem pravnom poretku
15.Sedmica	Evaluacija nastavnog kolegija	
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		
Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		

3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
--	---	------------------------------

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. N. Gavella, <i>Osobna prava I</i>, Zagreb, 2000; 2. S. Krneta/V.Vodinić, <i>Odrednica. Lična prava, Enciklopedija imovinskog prava i prava udruženog rada (tom I)</i>, Beograd, 1978; 3. A. Radolović, <i>Pravo ličnosti kao kategorija građanskog prava (doktorska disertacija)</i>, Zagreb, 19865; 4. S. Krneta, <i>Kritika shvatanja o prirodnopravnom porijeklu teorije ličnih prava</i>, Radovi – XXXVIII, Odjeljenje društvenih nauka, knjiga 13., Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 1970., u: Krneta Slavica, <i>Odabrane teme privatnog prava</i>, Sarajevo 2007; 5. J. Dropulić, <i>Pravo na privatni život i duševni integritet</i>, Zagreb, 2002. 6. S. Krneta, „Pitanje mjesta ličnih prava u sistemu građanskog prava“, <i>Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu</i>, 1957; 7. S. Krneta, "Civilnopravna zaštita privatnog života u evropskim pravu" <i>Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu</i>, 1970; 8. Zakon o obligacionim odnosima, («Službeni list SFRJ» br. 29/78, 39/85 i „Službeni list RBiH“ br. 2/92, 13/93 i 13/94); 9. Zakon o uslovima za objavljivanje ličnih spisa, portreta, fotografija, filmova i fonograma («Službeni list SRBiH» br. 33/80, 12/87, «Službeni list RBiH» br. 3/93 i 13/94)
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. A.Finžgar, <i>Prava ličnosti</i>, Beograd 1988. 2. I. Gliha, „Personal Rights“, u: <i>International Encyclopaedia of Laws, Family and Succession Law – Suppl. 27 (July 2005)</i>, Kluwer Law International; 3. M. Baretić, „Sadržaj osobnog prava na slobodu u kontekstu građanskopravne odgovornosti za štetu“, u: <i>Liber Amicorum Nikola Gavella</i>, Zagreb, 2007; 4. P. Raue, „Persönlichkeitsrecht : Die Verteidigung der persönlichen Ehre“, Frankfurt am Main / Köln, 1997. 5. S. Krneta, „Osnovne karakteristike civilnopravne zaštite ličnosti u anglo-američkom pravu“, <i>Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu</i>, 1972; 6. S. Krneta, „Imovinski aspekti prava na vlastitu sliku“, <i>Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu</i>, 1997

SMJER GRAĐANSKO PRAVO

TREĆI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Metodologija društvenih i pravnih istraživanja

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Seminarska nastava	Konsultacije		
III	Obavezni	45	30	15	15,0	04K40-073
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Nastavni seminarski rad	Konsultacije	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Šefik Baraković			
Dodatni nastavnici:						
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski	Godina: Druga
1. Ciljevi predmeta	Usmjeriti i osposobiti studente za kompleks sagledavanja, ispitivanja, uočavanja i rješavanja stručnih i naučnih problema pretpostavljajući referentnu građu za pružanje moguće relevantnih odgovora na postavljena, pravnodruštvena istraživanja pitanja u pojedinim pravnim područjima, granama prava, odnosno pravu u cjelini.
2. Kompetencije	Razvijanje i sticanje stručnih i naučnih sposobnosti u istraživanju na predan način pravne djelatnosti, pravne prakse, teorija karakterističnih u pravu; također kontekstom ovih sposobnosti istraživanje pravnih pojava unutar konceptualizacije pravnog okvira, mjesta, značenja i uslovljenosti pravne sfere i njome cjelovito uslovljavajućeg uticaja na društvo i građanski sistem odnosa.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1. Sedmica	Pojam nauke i značenje apodiktičkog stava da principi istine i pretpostavke nauke nisu iskustveno provjerljivi
	2. Sedmica	Naučni pojmovi i definicije pretpostavke sagledavanja naučnodruštvene zakonitosti
	3. Sedmica	Nastanak i razvoj pojedinih društvenih stanovišta, pravnih teorija i orijentacija; njihovo omogućavanje i karakter
	4. Sedmica	Odrednice i specifičnosti društvene nauke i društvenih disciplinarnih područja, značaj i mjesto teorije u društvenoistraživačkom postupku
	5. Sedmica	Kritička ili humanistička naspram pozitivističke nauke - - involutivnost bitno inherentni sadržaj stanovišta pozitivizma; nasuprot društvenoj teoriji stanovišta kvantitativne egzaktnosti pozitivizma u tretiranju pojava društva
	6. Sedmica	Uzročne, strukturalne i funkcionalne veze i povezanosti i omogućeni put dolaženja do aksioma
	7. Sedmica	Obilježja kvalitativnih i kvantitativnih pristupa u društvenom i pravnom istraživanju; funkcija i relevantnost njihovog mjesta pravcem usklađivanja zahtjeva specijalističkih područja istraživanja sa uputnim nadređivanjem cjeline
	8. Sedmica	Predmet metodologije prava - osnovni metodi ispitivanja pojedinih aspekata pravne djelatnosti, pravne prakse i pravne nauke, njihovo jedinstvo i metodi njihovog omogućavanja; metodologija prava i kao naučna i kao metasaznajna disciplina
	9. Sedmica	Određenost i karakter ispitivanja pravnog fenomena ili pravnog pitanja u obezbjeđenju primjene metodsko-istraživačkih principa i postupaka i u tom pogledu specifična, predmetno-jedinstvena uslovljenost metodologije prava i nauke o pravu
	10. Sedmica	Osnove kontraverzi o metodama u pravu - karakteristike i određenja inicirana tretiranjem pojava društva, praksom i politikom postavljanja i razrješavanja građanskih pitanja
	11. Sedmica	Sociološka metoda u pravu u identifikovanju značaja pojedinih «materijalnih izvora prava» i formiranju pojedinih stanovišta, koncepcija prava i pravnih škola; postupci i tehnike sociološkog metoda u pravu neophodni za konkretizirano ispitivanje pravnih pojava i pravnih procesa
12. Sedmica	Principi pravnoistraživačke djelatnosti dolaze u dominantnoj primjeni sociološke metode i socioloških stanovišta, te u konceptualnom okviru faktora nastanka i efikasnosti pravne norme i napose u mjestu i funkciji dogmatske metode s obzirom na ključno legitimiranje pravnog poretka putem ispravnosti legaliteta i istina autoriteta	

	13. Sedmica	Funkcije diferenciranja karaktera i prakse stvaranja i ostvarivanja prava i, s druge strane, građanske i društvene zakonitosti kojima se to omogućavanje provodi, podstiče i usmjerava
	14. Sedmica	Metodi i istraživački postupci u saznanju pojedinih aspekata i elemenata prava, njihova povezanost, jedinstvo i uzajamni uticaj na afirmiranju pravne djelatnosti i pravnih odnosa
	15. Sedmica	Opredjeljenje za naučno-istraživački fenomen i značaj naučnoteorijskog definiranja problema unutar određivanja ciljeva i zadataka istraživanja
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava	30 % 30 % 40 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije	30 % 55 % 15 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Filipović Muhamed, Metodologija znanosti i znanstvenog rada, 2. Svjetlost, Sarajevo 2003. god. 3. Mesihović Nijaz, Uvod u metodologiju društvenih nauka, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo 2003. god. 4. Šušnjić Đuro, Metodologija, Kritika nauke, Čigoja štampa Beograd 2005. god. 5. Lukić Radomir, Metodologija prava, BIGZ Beograd 1995. god. 6. Weber Max, Metodologija društvenih nauka, Globus Zagreb, Zagreb 1986. god. 7. Visković Nikola, Osnove metodologije prava, autorizirana predavanja, Poslijediplomski studij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Split 1980. god. 8. Baraković Šefik, Alternativa zaboravu i ignoranciji društvene teorije - sedam eseja protiv zaborava i rehabilitacije fašizma, DES, Sarajevo, 2012. god. 9. Pečujlić Miroslav, Metodologija društvenih nauka, Novinska ustanova Službeni list SFRJ, Beograd 1977. god. (Drugo izdanje) 	
4.2. Dodatna literatura	Literaturu za specifičnija područja društvenog i pravnog istraživanja i za produbljenje savladavanje predviđene predmetne građe preporučiti će izvođač nastave.	

C. Nastavni plan i program za smjer Državno i Međunarodno javno pravo

PRVI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Komparativno javno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K23-080
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Halid Kurtović			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Kasim Trnka Prof.dr.sc. Ferid Otajagić Prof.dr.sc. Neđo Milićević Prof.dr.sc. Nurko Pobrić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je da se studentima približi primjena komparativne metode u proučavanju ustavnog i upravnog prava, zatim da se proširi i obogati shvaćanje o političkim ideologijama koje su obilježile kraj XX. stoljeća. Cilj je produbiti znanje o državnoj organizaciji u odabranim ustavnopravnim sistemima, o različitosti dva velika pravna sistema: anglosaksonskog i kontinentalnoevropskog, o primjeni međunarodnih standarda u oblasti pravosuđa, zatim razvijanje naučnih saznanja o federalizmu i postizanju ravnoteže vlasti, odnosu ustavnih i redovnih sudova, kao i u oblasti ljudskih prava, analiza odnosa javne uprave i političkih sistema, izučavanje strukture državne uprave u odabranim evropskim zemljama, osnovni pravci reforme lokalne samouprave, primjena evropskih standard u oblasti zakonodavstva koje regulira položaj državnih službenika i namještenika. I na kraju, produblivanje znanja o „primijenjenom mišljenju“ u XX. i XXI. stoljeću, tj. o ukupnosti pojmova i konstrukcija u različitim oblicima svijesti usmjerenih na praktično društveno djelovanje.

2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none"> 1. Polaznici stiču uvid u mogućnosti i osnovna pitanja komparativne metode u proučavanju političkih sistema i javne uprave te odabir i klasifikaciju zemalja (s obzirom na historijski kontekst, upravnu tradiciju, političke i pravne sisteme u kojima djeluje javna uprava, i druge kriterije koji se zasnivaju na neo-institucionalnom teorijskom pristupu), zatim da argumentovano i kompetentno diskutuju o zadanim temama; da sistematično pristupe problemima, kao i da ponude kritičke i analitičke odgovore u djelu koji se odnosi na sličnosti i razlike ustavnopravnih sistema različitih država i logički to povežu sa našim sistemom; 2. Sticanje znanja o evropskim upravnim tradicijama, ključnim razlikama između zapadnoevropskih i istočnuvropskih zemalja te globalnim procesima koji utiču na konvergenciju upravnih sistema. Stiče se širi komparativni uvid kroz upoređivanje odnosa javne uprave i političkog sistema, strukture i djelovanja državne uprave i lokalne samouprave, upravnog osoblja, savremenih upravnih reformi te iskustava u decentralizaciji upravljanja velikim gradovima u zapadnoevropskim zemljama (Velika Britanija, Njemačka, Francuska, Italija) i tranzicijskim zemljama (srednjoevropske i baltičke, te zemlje zapadnog Balkana). 3. Sposobnost prepoznavanja ideoloških osnova savremenih političko-pravnih procesa u Evropi i u svijetu. 	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Komparacija osnovnih ustavnopravnih sistema: Sjedinjene Američke Države, Velika Britanija, Njemačka, Švicarska, Francuska
	2. Sedmica	Ustavna tradicija anglosaksonskog i evropsko-kontinentalnog prava
	3. Sedmica	Izazovi multikulturalnosti i federalizam kao sredstvo smirivanja za post-ratna i tranzicijska društva
	4. Sedmica	Konstitucionalizam i ljudska prava
	5. Sedmica	Institucionalna zaštita – ustavno i vrhovno sudstvo
	6. Sedmica	Izbor i klasifikacija zemalja za upoređivanje; Zapadnoevropske zemlje i tranzicijske zemlje; Modeli javne uprave; Standardi EU, harmonizacija upravnih sistema i primjena komparativne analize. Globalna konvergencija upravnih sistema
	7. Sedmica	Upravno pravo i politički sistem Demokratski/nedemokratski tip političkog sistema i uprava. Varijante demokratskih političkih sistema (parlamentarni, predsjednički, skupštinski) i položaj javne uprave
	8. Sedmica	Državna uprava i horizontalno razgraničenje upravnih poslova (djelokrug), modaliteti vertikalne diferencijacije i teritorijalne organizacije unutar pojedinih organa uprave.

	9. Sedmica	Lokalna samouprava Evropska povelja o lokalnoj samoupravi. Reforme lokalne samouprave. Politička decentralizacija upravnih sistema.
	10. Sedmica	Upravne reforme i primjena novih metoda upravnog djelovanja, višestepensko upravljanje (multi-level governance), procjena efekata novih regulacija, upravljanje kvalitetom javnih usluga. Inovacije u obavljanju javnih službi i u upravljanju ljudskim potencijalima u javnoj upravi. Nova organizacijska rješenja. Razlikovanje upravnih reformi u tranzicijskim zemljama i zemljama zapadne Evrope. Menadžerske reforme i klasične upravne reforme. Područja i intenzitet reformi. Načela, mjere i tok reformi. Rezultati upravnih reformi.
	11. Sedmica	Konzervativizam; Fašizam; Radikalna desnica u postfašističkom dobu
	12. Sedmica	Socijalizam i socijaldemokratija; Marksizam i postmarksizam
	13. Sedmica	Hrišćanska demokratija(Traumatičan odnos Katoličke crkve s modernom organizacijom društva; Papinska kritika kapitalizma); Politički islam (Ideal povratka u prošlost ?! Socijalna ograničenja ortopraktičnih religija u srazu s modernošću)
	14. Sedmica	Nacionalizam - „Prirodna“ podjela čovječanstva na etničke skupine - Smisao individualne egzistencije kroz identifikaciju s kolektivitetom
	15.Sedmica	Liberalizam I.(Nepostojanje napretka u liberalnoj teoriji XX. stoljeća? Antinomije (1): individualizam protiv kolektivism) Liberalizam II. (Antinomije (2): konstruktivizam protiv antikonstruktivism) Antinomije (3) racionalizam protiv vrednosnog skepticizma? Liberalizam kao politička teorija kompromisa)
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
		Učešće u ocjeni (%)
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	1. N. Ademović/J. Marko/G. Marković, <i>Ustavno pravo BiH</i> , Konrad Adenauer Stiftung, Sarajevo 2012. 2. C. Steiner/N. Ademović, <i>Ustav BiH: komentar</i> , Fondacija Konrad Adenauer, Sarajevo 2010. 3. Kommers, D. P., <i>Vrijednost komparativnog ustavnog prava</i> , Zbornik Pravnog fakulteta u Splitu, vol. 27, 1/1990, str. 149-158.	

	<ol style="list-style-type: none"> 4. J.Hartman, <i>Politički sustavi Velike Britanije, SAD i Francuske</i>, Politička kultura, Zagreb, 2006, s. 13-83. 5. E. Šarčević, <i>Ustavno uređenje SR Njemačke</i>, Sarajevo 2005. 6. E. Pusić: "Država i državna uprava" Biblioteka "Suvremena javna uprava" Društveno veleučilište u Zagrebu i Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 2007.; 7. E. Pusić: "Javna uprava i društvena teorija" Biblioteka "Suvremena javna uprava" Društveno veleučilište u Zagrebu i Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb 2007. 8. R. Blažević: „Upravna znanost“ Društveno veleučilište u Zagrebu, Zagreb, 2010, Biblioteka „Suvremena javna uprava“ 9. M. Freedon (ur.), <i>Političke ideologije. Novi prikaz</i>, Algoritam, Zagreb, 2006. 10. J. Šapiro, <i>Moralni temelji politike</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2008. 11. P. Kerc, <i>Kako preurediti savremeni svet</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2005. 12. J. Tamir, <i>Liberalni nacionalizam</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2002. 13. M. Ignjatijef (ur.), <i>Ljudska prava kao politika i idolopoklonstvo</i>, Službeni glasnik, Beograd, 2006.
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. S.Sokol /B. Smerdel, <i>Ustavno pravo</i>, Narodne novine, Zagreb 2009. 2. K. Trnka, <i>Ustavno pravo</i>, Fakultet za javnu upravu, Sarajevo 2006. 3. J. Stefanović, <i>Ustavno pravo FNRJ i komparativno</i>, Zagreb, 1956. 4. A. Bačić/P. Bačić, <i>Legislature i parlamentarizam</i>, Pravni fakultet u Splitu, 2007. 5. Đ. Sartori, <i>Uporedni ustavni inženjering</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2003. 6. A. Lijphart, <i>Modeli demokratije</i>, CID, Podgorica, 2003. 7. Dž. Vajler, <i>Ustav Evrope</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2002. 8. L. Wolf-Philips, <i>Prijedlozi za jedan drugačiji pristup sagledavanja uporednih ustava</i>, Politička misao, vol. 18, br. 3, 1981, s. 313-332. 9. S. Sokol, <i>Sistem parlamentarne vlade – pojam, tipologija, razvoj (ustavne i zbiljske institucije)</i>, u Sokol i Smerdel, Organizacija vlasti, Narodne novine, Zagreb, 1988, s. 100-114. 10. K.J. Fridrih, <i>Konstitucionalna demokratija: teorija i praksa u Evropi i Americi</i>, CID, Podgorica, 2005. 11. M. Rosenfeld/A. Sajo/ S. Baer/N. Dorsen, <i>Comparative Constitutionalism, Cases and Materials: Cases and Materials</i>, Thomson West, 2003. 12. D.C. Mueller, <i>Constitutional democracy</i>, Oxford University Press 1996. 13. M. Burgess/A.G. Gagnon, <i>Federal democracies</i>, Routledge, London and New York 2010. 14. H. Rod, M. Harrop, S. Breslin (2001) <i>Komparativna vladavina i politika</i>, Fakultet političkih znanosti, Zagreb. 15. H. Ferrel (1991) <i>Public Administration: A Comparative Perspective</i>, New York etc. Marcel Dekker, Inc. 16. K. M., Donald F., John J. Dilulio, Jr. (eds.) (1995) <i>Inside the Reinvention Machine</i>, Washington: The Brookings Institution. 17. K. Walter J.M. (ed.) (1997), <i>Public Management and Administrative Reform in Western Europe</i>, Cheltenham and Northampton: Edward Elgar. Lane Jan-Erik (ed.) (1997), <i>Public Sector Reform</i>, London etc.: Sage. 18. O. Johan P., B. G. Peters (eds.) (1996), <i>Lessons from Experience: Experiential Learning in Administrative Reforms in Eight Democracies</i>, Oslo etc.: Scandinavian University Press. 19. P. Jon (ed.) (1997), <i>Bureaucracy in the Modern State: An Introduction to</i>

	<p>Comparative Public Administration, Cheltenham and Lyme: Edward Elgar.</p> <p>20. V. Tony (ed.) (1999), <i>Civil Service Systems in Central and Eastern Europe</i>, Cheltenham and Northampton: Edward Elgar.</p> <p>21. A. Benoist, <i>Komunizam i nacizam</i>, Hasanbegović, Zagreb, 2005.</p> <p>22. N. Smailagić, <i>Historija političkih doktrina II</i>, Naprijed, Zagreb, 1970.</p> <p>23. A. O. Hirschman, <i>Strasti i interesi</i>, Stvarnost, Zagreb, 1991.</p> <p>24. R. A. Dahl, <i>Poliarhija. Participacija i opozicija</i>, Politička kultura, Zagreb, 1998.</p> <p>25. R. Dženkins, <i>Etnicitet u novom ključu</i>, Biblioteka XX vek, Beograd, 2001.</p> <p>26. B. Anderson, <i>Nacija: zamišljena zajednica</i>, Školka knjiga, Zagreb, 1990.</p> <p>27. ***, <i>Legitimnost demokratske vlasti</i>, Naprijed, Zagreb, 1996.</p> <p>28. N. Bobbio, <i>Liberalizam i demokracija</i>, Novi liber, Zagreb, 1992.</p> <p>29. K. R. Poper, <i>U traganju za boljim svetom</i>, Paideia, Beograd, 1999.</p> <p>30. F. fon Hajek, <i>Studije iz filozofije, ekonomije i politike</i>, Paideia, Beograd, 2002.</p> <p>31. K. Manhajm, <i>Ideologija i utopija</i>, Nolit, Beograd, 1978.</p>
--	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Evropsko i međunarodno javno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K23-081
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Zlatan Meškić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Vesna Kazazić Prof.dr.sc. Vesna Crnić-Grotić Prof.dr.sc. Tamara Čapeta Prof.dr.sc. Radovan Vukadinović			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je da se studenti upoznaju sa temeljnim načelima Prava EU kao sastavnim dijelom primarnog prava EU. Razovrsnost načela treba omogućiti razumijevanje nastanka općih pravnih načela, njihove funkcije u pravnom poretku EU i značaj za svaku pojedinu oblast unutar Prava EU. Zatim, analizom utvrditi zašto je ugovor najvažniji izvor međunarodnoga prava. Detaljno se razrađuje Bečka konvencija o pravu ugovora iz 1969, koja je kodificirala običajna pravna pravila u ovoj oblasti. Studenti će steći opća i posebna znanja o sistemu međunarodnopravnih normi u pravu međunarodnih ugovora, posebno izučavajući ona pitanja ugovornoga prava koja su od velike važnosti za nesmetano komuniciranje u međunarodnoj zajednici. Sukcesija država u pogledu međunarodnih ugovora je zasebna pravna cjelina, koja se izravno vezuje za pitanje ostvarivanja međunarodnih odnosa između država i međunarodnih (među)vladinih organizacija

2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studenti će biti osposobljeni da da apstraktno formulisana načela primjenjuju na konkretne slučajeve koristeći se tumačenjem Suda EU. 2. Studenti će biti osposobljeni za saostalno istraživanje u oblasti javnog prava EU, pronalazeći konkretne propise koji su odraz postavljenih opštih pravnih načela. 3. Primjenom se trebaju razviti analitičke sposobnosti koje zajedno sa osposobljavanjem za primjenu različitih metoda tumačenja doprinose potpunijem razumijevanju oblasti Prava EU. 4. Studenti će steći potrebna znanja iz prava međunarodnih ugovora, što predstavlja najveći i najčešći izvor međunarodnih prava i obaveza za države i međunarodne organizacije 	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Historijski razvoj i kvalifikacija opštih pravnih načela EU
	2. Sedmica	Kodifikacija opštih načela u primarnom pravu: Mir i sloboda Demokratija
	3. Sedmica	Pravna Država Osnovna Prava
	4. Sedmica	Samostalnost Nadređenost Neposredno dejstvo
	5. Sedmica	Lojalnost Ekonomski poredak Ekološki poredak
	6. Sedmica	Socijalna Država Budući razvoj opštih pravnih načela u EU
	7. Sedmica	Pojam i vrste međunarodnih ugovora Sposobnost sklapanja međunarodnih ugovora
	8. Sedmica	Predstavници države i međunarodne organizacije u postupku sklapanja međunarodnih ugovora Postupci sklapanja međunarodnih ugovora
	9. Sedmica	Rezerve na međunarodne ugovore Tumačenje međunarodnih ugovora
	10. Sedmica	Poštivanje i primjena međunarodnih ugovora Međunarodni ugovori i treće države
	11. Sedmica	Izmjene i preinaka (revizija) međunarodnih ugovora Ništavost međunarodnih ugovora
	12. Sedmica	Suspenzija primjene, prestanak i povlačenje iz međunarodnih ugovora
	13. Sedmica	Naknadna nemogućnost izvršenja međunarodnih ugovora.
	14. Sedmica	Kršenje međunarodnog ugovora kao uzrok njegovog prestanka
	15.Sedmica	Sukcesija država u pogledu međunarodnih ugovora
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE	Opis aktivnosti (%)	

3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Z. Meškić/D. Samardžić, <i>Pravo Evropske unije I</i>, Sarajevo 2012 2. T. Josipović, <i>Načela Europskog prava u presudama Europske zajednice</i>, Zagreb 2005 3. Nevenko Misita, <i>Osnovi Prava Evropske unije</i>, Sarajevo (2008) 4. Radovan Vukadinović, <i>Uvod u institucije i Pravo Evropske unije</i>, Kragujevac (2008.) 5. S. Rodin/T. Čapeta/I. Goldner Lang (ed.), <i>Reforma Europske unije – Lisabonski ugovor</i>, Zagreb 2009 6. Vesna Crnić – Grotić, <i>Pravo međunarodnih ugovora</i>, Rijeka (2002); 7. Sakib Softić, <i>Međunarodno pravo</i>, Sarajevo (2012); 8. Bečka konvencija o pravu međunarodnih ugovora iz 1969; 9. Bečka konvencija o pravu međunarodnih ugovora između država i međunarodnih organizacija ili između međunarodnih organizacija iz 1986. 10. Bečka konvencija o sukcesiji država u pogledu međunarodnih ugovora iz 1978. 11. Ustav Bosne i Hercegovine iz 1995; 12. Zakon o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora iz 2000. (Službeni glasnik BiH, 29/00).
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. A. v. Bogdandy/J. Bast (ed.), <i>Europäisches Verfassungsrecht</i>, Berlin-Heidelberg 2009 2. Ch. Calliess/M. Ruffert (ed.), <i>Das Verfassungsrecht der Europäischen Union mit Europäischer Grundrechtecharta</i>, Kommentar, München 2007 3. P. Craig/G. de Búrca, <i>EU Law-Text, Cases and Materials</i>, Oxford 2008 4. T. C. Hartley, <i>The Foundations of European Community Law – an Introduction to the Constitutional and Administrative Law of the European Community</i>, Oxford-New York 2003 5. B. Košutić, <i>Osnovi prava Evropske Unije</i>, Beograd 2010 6. Povelja Ujedinjenih nacija iz 1945; 7. Pakt Lige naroda iz 1919; 8. Zakon o zaključivanju i izvršavanju međunarodnih ugovora SFRJ iz 1978. (Službeni list SFRJ, 55/78, 2/89 i 47/89); 9. Savjetodavno mišljenje Međunarodnog suda o rezervama uz Konvenciju o genocidu od 18. maja 1951. (I.C.J. Reports 1951); 10. Rezolucija Generalne skupštine Ujedinjenih nacija 97 (I) od 14. decembra 1946: Registracija i objavljivanje međunarodnih ugovora i sporazuma : Pravilnik o primjeni čl. 102. Povelje Ujedinjenih nacija; 11. Elina Steinerte / Rebecca M.M. Wallace, <i>Nutcases : International</i>

- Law, London, 2008;
12. Timothy Meyer, Codifying Custom, *University of Pennsylvania Law Review*, Mart 2012, Vol. 160, Issue 4, str. 995-1069;
 13. Milenko Kreća / Milan Paunović, *Praktikum za međunarodno javno pravo*, Beograd, 2002;
 14. Stevan Đorđević, *Kodifikacija prava međunarodnih ugovora*, *Anali Pravnog fakulteta u Beogradu*, 2006, vol. 54, br. 2, str. 60-79;
 15. Stevan Đorđević, *Dejstvo međunarodnih ugovora*, *Međunarodni problemi*, 2007, vol. 59, br. 1, str. 49-70;
 16. Stevan Đorđević, *Kodifikacija prava ugovora međunarodnih organizacija*, *Anali Pravnog fakulteta u Beogradu*, 2007, vol. 55, br. 1, str. 84-99;
 17. Stevan Đorđević, *Stupanje na snagu i primena međunarodnih ugovora*, *Arhiv za pravne i društvene nauke*, 2006, vol. 92, br. 1-2, str. 297-321;
 18. Zoran R. Radivojević, *Međunarodnopravni subjektivitet i ugovorna sposobnost univerzalnih međunarodnih organizacija*, *Facta universitatis – series: Law and Politics*, 1997, vol. 1, br. 1, str. 95-102;
 19. Vladimir Đuro Degan, *Međunarodno pravo*, Zagreb, 2011;
 20. Davorin Lapaš, *Pravo međunarodnih organizacija*, Zagreb, 2008;
 21. LeRoy Bennett / James Oliver, *Međunarodne organizacije*, Zagreb, 2004;
 22. Vojin Dimitrijević / Obrad Račić, *Međunarodne organizacije*, Beograd, 1978;
 23. Juraj Andrassy, *Međunarodno pravo*, Zagreb, 1976;
 24. Rebecca M.M. Wallace / Olga Martin-Ortega, *International Law*, London, 2009;
 25. Malcolm N. Shaw, *International Law*, Cambridge, 2008;
 26. Branimir M. Janković, *Uvod u savremeno međunarodno javno pravo*, Sarajevo, 1953;
 27. Branimir M. Janković, *Savremene međunarodnopravne teme*, Sarajevo, 1953;
 28. Vitomir Popović / Filip Turčinović, *Međunarodno javno pravo*, Banja Luka, 2007;
 29. Mario Mikolić, *Diplomatski i poslovni protokol*, Zagreb, 2002;
 30. Stjepan Lapenda, *Diplomacija – načela i funkcije*, Split, 2007;
 31. Branimir M. Janković, *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 1981.

SMJER DRŽAVNO I MEĐUNARODNO JAVNO PRAVO

DRUGI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Evropsko javno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Obavezni	45	30	15	15,0	08K23-082
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Halid Kurtović			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Miroslav Džidić Prof.dr.sc. Željko Mirjanić Prof.dr.sc. Radovan Vukadinović			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je da se student upozna sa regulacijom ugovornog prava u EU, s kojim ugovorno pravo BiH nastoji da se harmonizuje u okviru procesa pridruživanja EU. Naglasak se stavlja na Principe Evropskog ugovornog prava kao najveće naučno dostignuće evropskog karaktera u oblasti ugovornog prava, postojećim direktivama EU iz oblasti ugovornog prava, te konačno aktuelnim zakonodavnim projektima EU u ovoj oblasti. Zatim, cilj je upoznavanje studenata sa pojmom socijalnog prava kroz djelovanje Vijeća Evrope i Evropske unije te upoznavanje sa najvažnijim pravnim izvorima, uredbama i direktivama, značajnim također i za BiH kao državu nečlanicu EU, u smislu socijalne zaštite bh-državljana tokom boravka i rada u EU. Obradit će se i temeljni monetarni instituti i pojmovi uz akcentiranje značaja vođenja zdrave monetarne politike za stabilnost i razvoj zemlje, uloga Centralne banke/Narodne banke u različitim monetarnim sistemima, jačanje spoznaje o međuovisnosti monetarnog i fiskalnog sistema i koordinacije monetarne i fiskalne politike, relevantnosti integracije i implementacije novih institucija u monetarnom sistemu Bosne i Hercegovine s obzirom na ograničen monetarni suverenitet kroz uspostavljanje Valutnog odbora

2.Kompetencije	<ol style="list-style-type: none"> 1. Istraživanje iz oblasti evropskog ugovornog prava, koristeći kako relevantnu literature tako i odluke Suda EU. Istovremeno na konkretnim primjerima student će steći kompetenciju samostalnog zaključivanja o različitim ishodima spora zavisno od toga da li se na konkretan slučaj primjeni pravo BiH ili Evropsko ugovorno pravo. 2. Sposobnost diskutovanja i argumentovanja u oblasti Evropskog ugovornog prava, kako sa zakonodavnog, tako i naučnog i praktičnog aspekta. 3. Sposobnost za samostalno kritičko analiziranje literature, zakonodavstva i prakse iz oblasti evropskog radnog prava, 4. Razumijevanje principa koordinacije socijalnih odnosa u EU i njegove primjene, 5. Sposobnost samostalnog rješavanja praktičnih slučajeva iz oblasti Evropskog socijalnog prava, 6. Sposobnost za samostalno i timsko istraživanje i naučni rad u skladu sa akademskim standardima 7. Polaznici će biti osposobljeni da neposredno učestvuju u kreiranju zdrave ekonomske politike u svojstvu njenih nosilaca kroz sistem zakonodavne ili izvršne vlasti, ali i da, sa pozicije učesnika na tržištu primijene stečena znanja u cilju ostvarenja i obezbjeđenja vlastitih interesa privredno-pravnog karaktera. 	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojam i razvoj unutrašnjeg tržišta EU Osnovne slobode Pravo konkurencije
	2. Sedmica	Konvergencija osnovnih sloboda Odnos osnovnih sloboda i osnovnih prava Sloboda prometa robe, usluga, ljudi, kapitala i platnog prometa
	3. Sedmica	Odnos prava konkurencije EU prema nacionalnom pravu konkurencije I
	4. Sedmica	Karteli, zloupotreba dominantnog položaja na tržištu i državna pomoć
	5. Sedmica	Pravo javnih nabavki EU
	6. Sedmica	Evropsko nekomunitarno socijalno pravo - Evropska socijalna povelja i njena primjena u BiH Pojam evropskog komunitarnog prava i nadležnost EU
	7. Sedmica	Princip koordinacije u evropskom socijalnom pravu - Uredba 883/2004 Primjena principa koordinacije na državljane trećih država – Uredba 859/2003 Primjena principa koordinacije na državljane trećih država – Uredba 859/2003
	8. Sedmica	Rješavanje sukoba zakona – princip lex loci laboris i njegovi izuzeci Princip ravnopravnog tretmana u slučaju obaveznog zakonskog osiguranja - Direktiva 79/7/EEC

		Princip ravnopravnog tretmana u pogledu dopunskog profesionalnog osiguranja – direktive 86/378 i 96/97 Princip ravnopravnog tretmana u pogledu dopunskog osiguranja – direktiva 86/613
9. Sedmica		Koordinacija u oblasti zdravstvenog osiguranja u EU Kordinacija penzionog osiguranja u EU
10. Sedmica		Zaštita u pogledu invalidnosti i povreda na radu – direktive 89/654 i 2000/78 Zaštita porodice u unijskom pravu
11. Sedmica		Savremene funkcije novca Institucionalni okvir za obezbjeđenje ostvarenja novčanih funkcija i monetarni sistemi Monetarni poremećaji
12. Sedmica		Implikacije monetarnih poremećaja na privredna kretanja i subjekte privrednog sistema Implikacije monetarnih poremećaja na subjekte privrednog sistema
13. Sedmica		Mjere i sredstva monetarne i fiskalne politike za suzbijanje monetarnih poremećaja Uloga i značaj ostalih segmenata ekonomske politike (fiskalne, devizne politike, politike cijena) na stabilnost privrednog sistema
14. Sedmica		Uloga i značaj ostalih segmenata ekonomske politike (fiskalne, devizne politike, politike cijena) na stabilnost privrednog sistema
15. Sedmica		Temeljni pojmovi Evropskog monetarnog sistema (EMU)

3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %	
	2. debate/diskusije	30 %	
	3. instruktivna nastava	30 %	
	4. seminarski rad	10 %	
Učešće u ocjeni (%)			
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %	
	2. usmeni ispit	50 %	
	3. debate/diskusije	20 %	
	4. seminarski rad	10 %	

4. LITERATURA	
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Z. Meškić/D. Samardžić, <i>Pravo Evropske unije</i>, Sarajevo 2012 2. N. Misita, <i>Evropska unija-Pravo konkurencije</i>, Sarajevo 2012 3. R. Vukadinović, <i>Uvod u institucije i pravo Evropske unije</i>, Kragujevac 2008 4. C. Barnard, <i>The Substantive Law of the Eu-The four Freedoms</i>, Oxford 2004 5. P. Craig/G. de Búrca, <i>The Evolution of EU Law</i>, Oxford 1999 6. P. Craig/G. de Búrca, <i>EU Law-Text, Cases and Materials</i>, Oxford 2008 7. W. Frenz, <i>Handbuch Europarecht-Europäisches Kartellrecht</i>, Heidelberg 2006 8. Brian Bercusson, <i>European labour law</i>, 2nd edition, Cambridge

	<p>University Press, 2009.</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Evropska socijalna povelja, revidirana 1996. 10. Lubarda Branko, Evropsko radno pravo, Podgorica, 2004. 11. Primjena Evropske socijalne povelje kroz zakone i praksu u BiH, ICVA, 2009. 12. Regulation No 883/2004 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on the coordination of social security systems (OJ L 166) 13. Friedman, M., Teorija novca i monetarna politika, Rad, Beograd, 1973. 14. Konjhodžić, H., (red), Monetarna ekonomija, Ekonomski i Pravni fakultet univerziteta u Bihaću, Bihać, 2004.. 15. Hodžić K., Konceptije ekonomske politike, Feri, Tuzla, 2002. 16. Keynes J.M., The General Theory of Employment, Interest and Money, 1936. (several editions). 17. Krulj, V., Novac i novčane obveze u unutrašnjem i međunarodnom pravu, Savremena administracija, Beograd, 1973.
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. V. Trstenjak/E. Beysen, „Das Prinzip der Verhältnismäßigkeit in der Unionsrechtsordnung“, <i>EuR</i> 2012, 275 2. V. Skouris, „Das Verhältnis von Grundfreiheiten und Grundrechten im europäischen Gemeinschaftsrecht“, <i>DÖV</i> 2006 <ol style="list-style-type: none"> a. Trifonidou, „Further steps on the road to convergence among the market freedoms“, <i>ELR</i> 2010 3. G. Reichelt (ed.), <i>Das Herkunftslandprinzip im Europäischen Gemeinschaftsrecht</i>, Wien 2004 4. K. Hailbronner/G. Jochum, <i>Europarecht II: Binnenmarkt und Grundfreiheiten</i>, Stuttgart 2006 5. M. Jaensch, <i>Die unmittelbare Drittwirkung von Grundfreiheiten-Untersuchung der Verpflichtung von Privatpersonen durch Art. 30, 48, 52, 59, 73b EGV</i>, Baden-Baden 1997 6. C. Birkemeyer, „Die unmittelbare Drittwirkung der Grundfreiheiten-Zugleich Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 17. 7. 2008, Rs. C-94/07 (Raccanelli)“, <i>EuR</i> 5/2010 7. T. Körber, <i>Grundfreiheiten und Privatrecht</i>, Tübingen 2004 8. Ph. Steinberg, „Zur Konvergenz der Grundfreiheiten auf Tatbestands- und Rechtfertigungsebene“, <i>EuGRZ</i> 2002 <ol style="list-style-type: none"> a. Lach, <i>Umgekehrte Diskriminierungen im Gemeinschaftsrecht</i>, Frankfurt am Main 2008 9. K. Steinke, <i>Die Übertragbarkeit der Keck-Rechtsprechung des EuGH auf die Niederlassungsfreiheit</i>, Göttingen 2009 10. P. Oliver/S. Enchelmaier, „Free Movement of Goods: Recent Developments in the Case-Law“, <i>CMLR</i> 2007 11. J. Snell, „The Notion of Market Access: A Concept or a Slogan“, <i>CMLR</i> 2010 12. P. Oliver/S. Enchelmaier, „Free Movement of Goods: Recent Developments in the Case-Law“, <i>CMLR</i> 2007 13. E. Spaventa, „From Gebhard to Carpenter: Towards a (Non-)Economic European Constitution“, <i>CMLR</i> 2004 14. A. Trifonidou, „In Search of the Aim of the EC Free Movement of Persons Provisions: Has the Court of Justice Missed the Point?“, <i>CMLR</i> 2009 15. F. Wollenschläger, „A New Fundamental Freedom Beyond Market Integration-Union Citizenship and its Dynamics for Shifting the Economic Paradigm of European Integration“, <i>ELJ</i> 2011

16. R. Streinz, „Der Fall Bosman: Bilanz und neue Fragen“, *ZEuP* 2005
17. V. Medović, „Direktno dejstvo međunarodnih sporazuma Evropskih zajednica“, *Revija za Evropsko pravo*, 1/2005
18. B. Großfeld, *Internationales und Europäisches Unternehmensrecht: Das Organisationsrecht transnationaler Unternehmen*, Heidelberg 1995
19. P. Behrens, „Die grenzüberschreitende Sitzverlegung von Gesellschaften in der EWG“, *IPRax* 1989, 323
20. O. Sandrock, „Ein amerikanisches Lehrstück für das Kollisionsrecht der Kapitalgesellschaften“, *RabelsZ* 1978
21. M. Rolshoven, „Beschränkungen“ des freien Dienstleistungsverkehrs, Berlin 2002
22. S. Waldheim, *Dienstleistungsfreiheit und Herkunftslandprinzip-Prinzipielle Möglichkeiten und primärrechtliche Grenzen der Liberalisierung eines integrierten europäischen Binnenmarktes für Dienstleistungen*, Göttingen 2008
23. U. Haferkamp, *Die Kapitalverkehrsfreiheit im System der Grundfreiheiten des EG-Vertrags*, Baden-Baden
24. S. Hindelang, *The Free Movement of Capital and Foreign Direct Investment*, Oxford 2009
25. G. Lang, *Sloboda Kretanja ljudi u EU- kontekst Sporazuma o pridruživanju*, Zagreb 2007
26. Council Directive 86/378/EEC of 24 July 1986 on the implementation of the principle of equal treatment for men and women in occupational social security schemes, OJ L225, 12.08.1986. (dopunjena Direktivom 96/97/EC)
27. Council Directive 86/613/EEC of 11 December 1986 on the application of the principle of equal treatment between men and women engaged in an activity, including agriculture, in a self-employed capacity, and on the protection of self-employed women during pregnancy and motherhood, OJ L359, 19.12.1986.
28. Council Regulation (EC) No 859/2003 of 14 May 2003 extending the provisions of Regulation (EEC) No 1408/71 and Regulation (EEC) No 574/72 to nationals of third countries who are not already covered by those provisions solely on the ground of their nationality, OJ L 124, 20.05.2003.
29. Directive 79/7/EEC on the progressive implementation of the principle of equal treatment for men and women in matters of social security (OJ L 6),
30. Directive 96/34/EC on parental leave (OJ L 145),
31. Directive 98/49/EC of 29 June 1998 on safeguarding the supplementary pension rights of employed and self-employed persons moving within the Community (OJ No L 209, 25.07.1998)
32. European social charter, collected texts, 6th edition
33. Sena Bajraktarević, Nihada Jeleč, Aida Osmanović, Duško Masleša, Propisi iz oblasti rada, radnih odnosa i socijalne zaštite, Parlament BiH, Zajednička služba za istraživački sektor, Sarajevo, 2010.
34. Šokčević Svjetlana, Radni odnosi i uvjeti rada u pravu Evropske zajednice, iproz biblioteka Radni odnosi, Zagreb, 2008.
35. The EU provisions on social security – your rights when moving within the European Union, European Commission, 2010., <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=486&type=2&furtherPubs=no>
36. Frisch H., Theories of inflation, Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge, 1983.
37. Froyen R., Guender A., Optimal monetary policy under uncertainty,

Edward Edgar Publishing

38. Gali J., Monetary policy, inflation and the business cycle, Princeton University Press, New Jersey, 2008.
39. Houben A., The evolution of monetary policy strategies in Europe, Kluwer academic Publishers, Dordrecht, 2000.
40. Janvid F., Međunarodna monetarna politika, Informator , Zagreb, 1971.
41. Kozarić K., Modeli monetarne politike sa osvrtom na valutni odbor Bosne i Hercegovine, Centralna banka BiH, Sarajevo, 2007.
42. Labonte M, Makinen G., Monetary policy and price stability, Nova Science Publishers, New York, 2004.
43. Leko, V., Financijske institucije i tržišta, Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, 2002.
44. LeRoy Roger M, VanHoose D., Moderni novac i bankarstvo, Mate doo, Zagreb, 1997.
45. Babić, M., Babić, A., Međunarodna ekonomija, Mate, Zagreb, 2000.
46. Bakalar J., Politika cijena: cijene u teoriji i praksi, HDK Napredak, Sarajevo, 2001.
47. Ball R.J., Inflation and the theory of money, Aldine Pub. Co., Chicago, 1965, Second paperback printing, 2009.
48. Bernholz P., Monetary regimes and inflation: history, economic and political relationships, Edward Elgar Publishing Limited, Cheltenham, 2003.
49. Bertrams R., Bank guarantees in international trade, Kluwer Law International, Hague, 2004.
50. Brodlija E., Currency board aranžman koji vodi ka članstvu EU i euro zoni, magistarski rad, Sarajevo, 2003.
51. Buiter W., Principles of budgetary and financial policy, The Mitt Press, Cambridge, 1990.
52. Campbell J., Asset prices and monetary policy, The University of Chicago Press, Chicago, 2008.
53. Canzoneri M., Monetary policy in interdependent economies : a game-theoretic approach, The Mitt Press, Cambridge, 1992.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Ljudska prava

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K23-083
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):				Prof.dr.sc. Kasim Trnka		
Dodatni nastavnici:				Prof.dr.sc. Neđo Milićević		
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je proširiti i obogatiti shvaćanje studenata o ljudskim pravima i njihovoj zaštiti, kao i razvijanje naučnih saznanja i sposobnosti u oblasti ljudskih prava, sticanje akademskih vještina u procesu istraživanja, razvoj kreativnih sposobnosti i ovladavanje specifičnim vještinama u zaštiti ljudskih prava pred nacionalnim i međunarodnim institucijama, a sve u skladu sa savremenim pravcima razvoja ove naučne discipline. Posebna će se pažnja posvetiti temeljnim dokumentima o ljudskim pravima: Povelji UN-a, Općoj deklaraciji o pravima čovjeka, Međunarodnom paktu o građanskim i političkim pravima, Međunarodnom paktu o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima te drugim važnim dokumentima međunarodnog prava koja štite ljudska prava. Drugotni je cilj stjecanje znanja o različitim filozofsko-pravnim perspektivama o ljudskim pravima (različitim definicijama prava i različitim određivanjem bitnih obilježja, dosega i funkcija prava). Takav bi pristup trebao omogućiti ostvarivanje praktičnih ciljeva pravnika kao i svih ostalih koji se bave zaštitom ljudskih prava. Naime, većina temeljnih ljudskih prava (poput prava na slobodu govora, vjeroispovijesti, privatnosti, kretanja) ne može se pravno regulisati na precizan način i njihovo tumačenje i primjena u sudskoj praksi redovno podrazumijevaju teorijsko i filozofijsko poznavanje prava od strane sudija i ostalih sudionika.

2.Kompetencije	Polaznici će biti osposobljeni da shvate genezu, strukturu i prirodu ljudskih prava, kao i međunarodnopravne i domaće standarde u oblasti ljudskih prava; zatim da argumentovano i kompetentno diskutuju u oblasti ljudskih prava, njihove realizacije i zaštite; da sistematično pristupe problemima, kao i da ponude kritičke i analitičke odgovore u djelu koji se odnosi na pozitivno-pravna rješenja u pogledu regulisanja i zaštite ljudskih prava i u konačnici da vladaju ključnim terminima, pojmovima i kategorijama u oblasti ljudskih prava.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvod u teoriju ljudskih prava
	2. Sedmica	Razvoj ideje o ljudskim pravima Ljudska prava do donošenja prvih deklaracija o pravima čovjeka i građanina Američka revolucija i deklaracija o pravima čovjeka Francuska revolucija
	3. Sedmica	Definicija ljudskih prava Opravdanje zaštite ljudskih prava Sadržaj ljudskih prava
	4. Sedmica	Ustavna sistematika osnovnih prava Klasifikacija osnovnih prava Ustavne klasifikacije osnovnih prava Klasifikacija osnovnih prava u pravnoj teoriji
	5. Sedmica	Izvori međunarodnog prava o ljudskim pravima Međunarodni običaji Međunarodni ugovori Odluke međunarodnih organizacija Izvori prava o ljudskim pravima u unutrašnjim propisima
	6. Sedmica	Ljudska prava u praksi ustavnih sudova evropskih zemalja
	7. Sedmica	Ljudska prava u praksi Ustavnog suda BiH
	8. Sedmica	Ljudska prava u praksi Evropskog suda za ljudska prava
	9. Sedmica	Pravno oblikovanje osnovnih prava Pravno ograničenje osnovnih prava Suspendovanje osnovnih prava
	10. Sedmica	Opšti uslovi pod kojima se uživaju ljudska prava Načelo jednakosti i zabrana diskriminacije Zabrana zloupotrebe ljudskih prava
	11. Sedmica	Kulturna prava Manjinska prava Individualna i kolektivna prava Prava stranaca u ustavima građanskih država

	12. Sedmica	Lična prava i slobode u građanskim ustavima Pravo na život, nepovredivost integriteta ličnosti i prava privatnosti Sloboda misli i savjesti Sloboda mišljenja i sa njom povezane slobode Pravo privatne svojine
	13. Sedmica	Pravo na slobodu Zabrana ropstva, sličnih oblika poricanja slobode i prinudnog rada Zabrana nezakonitog i samovoljnog lišavanja slobode i sloboda kretanja Pravo na pravnu sigurnost i pravedno postupanje Pravo na pristup sudu i pošteno suđenje
	14. Sedmica	Politička prava i slobode Biračko pravo Pravo na osnivanje političkih partija Ekonomska prava u građanskim ustavima Socijalna prava u građanskim ustavima
	15. Sedmica	Sukobi i ograničenja ljudskih prava Prvenstvo ljudskih prava Hijerarhija ljudskih prava Ukidanje ljudskih prava u situacijama izvanredne javne opasnosti

3. Nastava/ocjenjivanje		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %

4. Literatura	
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Donnelly, Jack: Međunarodna ljudska prava, Sarajevo. Helsinški komitet za ljudska prava u Bosni i Hercegovini, 1999. 2. Bakšić-Muftić Jasna i Liljana Mijović: Čitanka ljudskih prava, Centar za ljudska 3. prava Univerzitet u Sarajevu, 2001; 4. V.Dimitrijević–D. Popović-T. Papić-V. Petrović, Međunarodno pravo ljudskih prava, Beograd, 2006. 5. Čazim Sadiković, “Evropsko pravo i ljudska prava”, Sarajevo, 2001. godine; 6. Neđo Miličević, “Ljudska prava”, Sarajevo, 2007. godine; 7. Thomas Burgenthal, “Međunarodna ljudska prava”, Sarajevo, 1998. godine;

<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dizdarević, Delila: Riječnik pojmova iz oblasti ljudskih prava. (englesko-francusko-bosanski-srpski-hrvatski), Sarajevo: Helsinški komitet za ljudska prava u 2. Bosni i Hercegovini, 1999; 3. D.M.Stojanović, Osnovna prava čoveka: Ljudska prava i slobode u ustavima evropskih država, Niš: Pravni fakultet, 1989; 4. Ž.Ditertr, Izvodi iz najznačajnijih odluka Evropskog suda za ljudska prava, Beograd: Službeni glasnik, 2006 5. Temelji moderne demokratije: Izbor deklaracija i povelja o ljudskim pravima (1215-1989), Beograd: IRO Nova knjiga, 1989 6. Najvažniji slučajevi pred Komitetom za ljudska prava (priredili R.Hanski, M.Šajnin), Beogradski centar za ljudska prava, 2007 7. V.Vasiljević, Prava čoveka: zbornik dokumenata, Beograd, 1991 8. R.K.M.Smith, International Human Rights, Oxford: Oxford University Press, 2003 9. R.Dvorkin, Suština individualnih prava, Podgorica: CID, 2001 10. V.Petrović, Međunarodni postupci za zaštitu ljudskih prava, Beograd, 2001
---------------------------------------	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Pravo oružanih sukoba i međunarodno humanitarno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K23-084
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Vesna Kazazić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Vesna Crnić-Grotić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				

1. Ciljevi predmeta

Student stiče znanje iz naučne oblasti međunarodnog javnog prava koja se isključivo odnosi, tj. primjenjuje u doba oružanih sukoba, odnosno koja se odnosi na kontrolu naoružanja i proces razoružanja u savremenim međunarodnim odnosima. Proširuje se znanje na sve pojavne i manifestacijske oblike zakonite i nezakonite upotrebe sile u međunarodnom pravu, sa specifičnim naglaskom na savremene tendencije u smislu vojne i humanitarne intervencije. Student se upoznaje s pojmom rata i oružanih sukoba te njihove pravne regulacije kroz sistem međunarodnopravnih normi. Razdvojeni su unutrašnji od međunarodnih oružanih sukoba u pogledu osnovnih karakteristika i primjenjivih pravila. Akcent se stavlja na razlikovanje boraca i civila, kao i na posebnu zaštitu koju u doba rata imaju ratni zarobljenici, ranjenici i bolesnici, te posebne kategorije civila, odnosno cjelokupno civilno stanovništvo. Aktuelno pitanje je svakako status nedržavnih učesnika, kao i tretman plaćenika i privatnih vojnih kompanija u savremenom međunarodnom pravu. Posebno se analiziraju pravila koja se odnose na međunarodno pomorsko ratno pravo te pojam i karakteristike neutralnosti u oružanim sukobima. Student će biti osposobljen da razlikuje sva međunarodna krivična djela (posebno ratne zločine) koja se čine u vrijeme oružanih sukoba, kao i na moru, od ostalih međunarodnih krivičnih djela.

2.Kompetencije	Po završenom kolegiju, studenti će steći potrebna znanja o temeljnim izvorima i načelima prava oružanih sukoba i međunarodnog humanitarnog prava, te će imati osnovne kompetencije iz ove oblasti.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Izvori i kodifikacija prava oružanih sukoba i humanitarnog prava
	2. Sedmica	Kontrola naoružanja i razoružanje
	3. Sedmica	Upotreba sile u međunarodnom pravu. Zakonita i nezakonita upotreba.
	4. Sedmica	Vojna i humanitarna intervencija
	5. Sedmica	Rat i druge vrste oružanih sukoba: <ul style="list-style-type: none"> - međunarodni oružani sukobi - invazija i ratna okupacija - unutrašnji oružani sukobi - unutrašnji nemiri i zategnutosti - uloga Vijeća sigurnosti Ujedinjenih nacija
	6. Sedmica	Ograničenja ratovanja obavezna u svim oružanim sukobima
	7. Sedmica	Upotreba nuklearnoga oružja kao posebno ograničenje / zabrana
	8. Sedmica	Pravila humanitarnoga prava primjenjiva u nemeđunarodnim oružanim sukobima
	9. Sedmica	Međunarodni oružani sukobi: <ul style="list-style-type: none"> - početak i završetak međunarodnog oružanog sukoba. Pravne posljedice ratnog stanja - temeljna pravna pravila o ratovanju i neprijateljstvima
	10. Sedmica	Borci i neborci. Zaštita ratnih zarobljenika, ranjenika, bolesnika i brodolomaca.
	11. Sedmica	Zaštita civila i civilnog stanovništva.
	12. Sedmica	Ratni zločini protiv ratnih zarobljenika Ratni zločini protiv ranjenika i bolesnika Ratni zločini protiv civilnog stanovništva.
	13. Sedmica	Nedržavni učesnici. Plaćenici i privatne vojne kompanije.
14. Sedmica	Međunarodno pomorsko ratno pravo: <ul style="list-style-type: none"> - pravna pravila o neprijateljstvima na moru - neka ograničenja ratovanja na moru. Međunarodna krivična djela koja se čine na moru	

	15.Sedmica	Neutralnost u oružanom sukobu: - pojam neutralnosti, nezaraćenosti i "neutralizma" - dužnosti neutralaca i zaraćenih strana, posebno na području neutralne države - neutralni i neprijateljski trgovački brod i roba u pomorskom ratovanju.
3. Nastava/ocjenjivanje		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %
4. Literatura		
4.1. Obavezna literatura	1. Vesna Kazazić, Međunarodno humanitarno pravo : difuzija i primjena, Mostar, 2008; 2. Miodrag Starčević (pr.), Izvori međunarodnog humanitarnog prava, Beograd, 2002; 3. Vladimir Đuro Degan / Berislav Pavišić / Violeta Beširević, Međunarodno i transnacionalno kazneno pravo, Beograd, 2011.	
4.2. Dodatna literatura	4. Zoran Vučinić, Međunarodno ratno i humanitarno pravo, Beograd, 2006; 5. Zijad Hasić, Međunarodno humanitarno pravo, Sarajevo, 2005; 6. M. Sasoli / A. Buvije, Kako pravo štiti u ratu?, Beograd, 2002; 7. Frits Kalshoven / Liesbeth Zegveld, Constraints on the Waging of War : An Introduction to International Humanitarian Law, Cambridge, 2011; 8. Konstantin Obradović et al, Međunarodno humanitarno pravo : razvoj, primena, sankcije, Beograd, 2002; 9. Briand-Kelloggov Pakt iz 1928; 10. Rezolucija Generalne skupštine Ujedinjenih nacija 3314 (XXIX) o definiciji agresije iz 1974; 11. Elina Steinerte / Rebecca M.M. Wallace, Nutcases : International Law, London, 2008; 12. Agnieszka Szpak, The Genesis of International Humanitarian Law and the Most Important Elements of State Practice in Relation to Prisoners of War, Hague Yearbook of International Law, Vol. 20, 2007, str. 121. 13. Rudolf Capar, Međunarodno pomorsko ratno pravo, Zagreb, 1988; 14. Vojin Dimitrijević et al, Međunarodno pravo ljudskih prava, Beograd, 2006; 15. Vojin Dimitrijević et al, Osnovi međunarodnog javnog prava, Beograd, 2007; 16. Milenko Kreća / Milan Paunović, Praktikum za međunarodno	

- javno pravo, Beograd, 2002;
17. Vladimir Đuro Degan, Međunarodno pravo, Zagreb, 2011;
 18. Branimir M. Janković, Međunarodno javno pravo, Beograd, 1981;
 19. Juraj Andrassy, Međunarodno pravo, Zagreb, 1976;
 20. Vitomir Popović / Filip Turčinović, Međunarodno javno pravo, Banja Luka, 2007;
 21. Philippe Sands, Lawless World, London, 2006;
 22. Frederic de Mulinen, Priručnik o ratnom pravu za pripadnike oružanih snaga, Ženeva 1987;
 23. Sudska praksa Međunarodnog krivičnog tribunala za bivšu Jugoslaviju (ICTY);
 24. Sudska praksa Međunarodnog krivičnog suda (ICC);
 25. Sudska praksa Međunarodnog suda (ICJ);
 26. Sarah Mazzochi, Humanitarian Intervention in a Post-Iraq, Post-Darfur World: Is there now a Duty to Prevent Genocide even Without Security Council Approval?, Annual Survey of International & Comparative Law, Winter2011, Vol. 17, Issue 1, str. 111-128;
 27. Žan-Mari Henckerts, Studija o običajnom međunarodnom humanitarnom pravu : Doprinos razumijevanju i poštovanju vladavine prava u oružanom sukobu, http://www.icrc.org/eng/assets/files/other/ser-irrc_857_henckarts.pdf ;
 28. Sandra Gagro Fabijanić, Zaštita osoba u nemeđunarodnim oružanim sukobima, Pravni Vjesnik, 2008, Vol. 8 Issue 2, str. 115-135;
 29. Simona Drenik, Protection of Children in Armed Conflict under Customary International Humanitarian Law (A comment to the 2005 ICRC Study on Customary IHL), Slovenian Law Review, Dec2009, Vol. 6, Issue 1/2, str. 165-189;
 30. Adnan Duraković, Plaćenici, privatne vojne kompanije i njihov tretman u međunarodnom pravu, Polemos: časopis za interdisciplinarna istraživanja rata i mira, Vol. XIV, No. 28, 2011;
 31. Marco Sassoli, Taking Armed Groups Seriously : Ways to Improve their Compliance with International Humanitarian Law, International Humanitarian Legal Studies, 1 (2010) str. 5 – 51;
 32. Jann K. Kleffner, The Applicability of International Humanitarian Law to Organized Armed Groups, International Review of the Red Cross, Jun2011, Vol. 93, Issue 882, str. 443-461;
 33. Deborah Casalin, Taking Prisoners : Reviewing the International Humanitarian Law Grounds for Deprivation of Liberty by Armed Opposition Groups, International Review of the Red Cross, Sep2011, Vol. 93, Issue 883, str. 743-757;
 34. David Weissbrodt et al, The Role of the Committee on the Rights of the Child in Interpreting and Developing International Humanitarian Law, Harvard Human Rights Journal, Summer2011, Vol. 24, Issue 1, str. 115-153;
 35. Dean Granoff / Jonathan Granoff, International Humanitarian Law and Nuclear Weapons: Irreconcilable Differences, Bulletin of the Atomic Scientists, Nov2011, Vol. 67, Issue 6, str. 53-62;
 36. Oona A. Hathaway et al, Which Law Governs during Armed Conflict? The Relationship Between International Humanitarian Law and Human Rights Law, Minnesota Law Review, 2012, Vol. 96, Issue 6, str. 1883-1943;

	<p>37. Amol Mehra, Bridging Accountability Gaps—The Proliferation of Private Military and Security Companies and Ensuring Accountability for Human Rights Violations, <i>Pacific McGeorge Global Business & Development Law Journal</i>, 2010, Vol. 22, Issue 2, str. 323-332;</p>
--	--



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Bankarsko pravo EU

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K23-085
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Halid Kurtović			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Miroslav Džidić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski **Godina:** Prva

1. Ciljevi predmeta	Proširivanje znanja i vještina potrebnih za razumijevanje bankarskog sistema EU; upoznavanje sa ekonomskim i pravnim implikacijama specifične konstrukcije bankarskog sektora na jedinstvenom evropskom prostoru po stabilnost finansijskih tržišta izvan istog; jačanje kompetentnog djelovanja unutar nacionalnog bankarskog sistema.
2.Kompetencije	Razvijanje usko specijaliziranih kompetencija u oblasti bankarskog prava, usklađivanje sa "pravilima igre" koja postoje na evropskom finansijskom tržištu, uslovi su kako za prosperitet zemlje, tako i za lični profesionalni prosperitet pojedinca. Neki evropski standardi i kriteriji primjenjuju se i sada u poslovanju i djelovanju institucija Bosne i Hercegovine, te u domaćem i međunarodnom prometu, te se poznavanje istih nameće kao nezaobilazan uslov integriranja u savremene finansijske tokove.
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema

2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvodno predavanje
	2. Sedmica	Pojam i karakteristike bankarskih poslova EU;
	3. Sedmica	Supervizija bankarskog sistema u EMU;
	4. Sedmica	Nadležnosti i funkcije ECB;
	5. Sedmica	Jednostrani, dvostrani i trostrani bankarski poslovi;
	6. Sedmica	Elementi bankarskih ugovora;
	7. Sedmica	Načini i instrumenti ispunjenja novčanih obaveza;
	8. Sedmica	Vrijednosni papiri;Terminski, opcioni i REPO ugovori;
	9. Sedmica	Primjena i valjanost općih uvjeta ugovora o kamatama;
	10. Sedmica	Bankarska tajna; Pojedini bankarski ugovori;
	11. Sedmica	Ugovori u pasivnim bankarskim poslovima;
	12. Sedmica	Bankarski novčani depoziti; Izdavanje vrijednosnih papira.;
	13. Sedmica	Ugovori u aktivnim bankarskim poslovima;
	14. Sedmica	Ugovori o zajmu i kreditu; Lombardni ugovor;
15.Sedmica	Ugovori u trgovanju novčanim potraživanjima	
3. Nastava/ocjenjivanje		
Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	50 %
	2. usmeni ispit	20 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %
4. Literatura		
4.1. Obavezna literatura	1. P.J.J. Welfens, G. Rayan (ed.), Financial market Integration and Growth, Structural Change and Economic Dynamics in the European Union, Springer Heidelberg Dordrecht London, New York, 2011.	
	2. C. M. Reinhart,C. A. Ve'gh, A. Velasco (ed.), Money, Crises, and Transition, Essays in Honor of Guillermo A. Calvo, The MIT Press Cambridge, MassachusettsLondon, 2008.	

	<p>3. B. Eichengreen, <i>Globalizing Capital, A History of International Monetary System</i>, Princeton University Press, New Jersey, Oxford, 2008.</p>
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bikker, A. J. (2004) <i>Competition and Efficiency in a Unified European Banking Market</i>, Edward Elgar, Northampton 2. Chang, M. (2009) <i>Monetary integration in the European Union</i>, Palgrave Macmillan, New York 3. Ehrmann, M. et al. (2001) <i>Financial Systems and the Role of Banks in Monetary Policy</i> 4. <i>Transmission in the Euro Area</i>, Banca d'Italia, Roma 5. Gambacorta, L. i Lannotti, S (2005) <i>Are there Asymmetries in the Response of Bank Interest Rates to Monetary Shocks</i>, Banca d'Italia, Roma 6. Jonung, L., Walker, C., Watson, M. (2008) <i>Building the Financial Foundations of the Euro: experiences and challenges</i>, Routledge, London 7. Franklin, A., Gale, D. (2007) <i>Understanding Financial Crises</i>, Oxford University Press, 8. New York 9. Furtula, S., Marković, D. (2010) <i>Monetarni sistem Evropske unije</i>, Ekonomski fakultet u 10. Kragujevcu, Kragujevac 11. Furtula, S., Šapić, S. (2010) "Reforma finansijskog sektora u evropskim državama 12. kao neophodan preduslov pristupanja EU i EMU", <i>Računovodstvo</i>, br. 5-6, 13. Računovodstvo d. o. o., Beograd. 14. Talani, L. S. (2009) <i>The Future of EMU</i>, Palgrave Macmillan, New York 15. Schaefer, K. G. (2005) <i>Money, Trust, and Banking: an integrated approach to monetary</i> 16. <i>theory and banking theory</i>, Palgrave Macmillan, New York



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Aksiologija i savremena filozofija prava

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	04K40-074
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Željko Škuljević			
Dodatni nastavnici:						
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta	Cilj nastavnog kolegija je da, na razini kritičkog mišljenja, osposobi studenta za filozofsko-refleksivno i aksiološko razumijevanje prava u najširem smislu te da ga uputi na samostalno promišljanje savremenih društvenih manifestacija prava, odnosa prava i pravednosti, prava i pravičnosti, te civilizacijskog porijekla i savremenih izvora prava. To će se postići usvajanjem i razumijevanjem osnovnih pravaca u aksiologiji i filozofiji prava, te dominantnih političko-pravnih doktrina dovođenjem u vezu stečenog znanja iz pozitivno-pravnih predmeta sa izvan-pravnim normativnim i vrijednosnim sistemima.
2.Kompetencije	Nakon završenog kolegija studenti će steći potrebne vještine i znanja filozofsko-refleksivnog sagledavanja izvora savremenog pojma prava
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema

2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Razumijevanje pojma i izvora filozofije prava. Problemski razvoj filozofije prava. Aksiološki i filozofski pojam prava.
	2. Sedmica	Jezik prava. Argumentacija u pravu. Vrijednosti i pravo u kontekstu društvenih normi generalno.
	3. Sedmica	Historija političke filozofije. Novovjekovna politička filozofija. Savremene političke teorije.
	4. Sedmica	Teorije demokracije. Elitističke teorije. Socijalizam. Totalitarizam.
	5. Sedmica	Odnos vrline i pravednosti. Povijest teorije prirodnog prava.
	6. Sedmica	Kantov pojam prava, ius cosmopolitanus i vječni mir. Ideja prava u Hegelovom sistemu. Odnos slobode i države kod Hegela.
	7. Sedmica	Marksova kritika Hegelove filozofije državnog prava. Sloboda i država.
	8. Sedmica	Savremena filozofska tumačenja filozofije pravnog pozitivizma.
	9. Sedmica	Fenomenološka i egzistencijalistička filozofija prava.
	10. Sedmica	Učenje o prirodi stvari. Topika, nova retorika i jurisprudencija.
	11. Sedmica	Habermasova ideja Evrope u kontekstu globalnog prava.
	12. Sedmica	Kantov vječni mir u kontekstu aktuelnog zahtjeva za prevazilaženje „prirodnog stanja“ među državama.
	13. Sedmica	Političko-pravni i aksiološki temelji za raspravu o globalnom društvu.
	14. Sedmica	Budućnost filozofije prava.
15.Sedmica	Evaluacija nastavnog kolegija	
3. Nastava/ocjenjivanje		
		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %
4. Literatura		
4.1. Obavezna literatura	1. Rosko Paund. «Uvod u filozofiju prava» CID Podgorica 1996. 2. Bernard Bruneteau « Totalitarizmi», Politička kultura, Zagreb 2002. 3. Robert Dal «Demokracija i njeni kritičari», CID, Podgorica 1999. 4. Dejvid Held «Modeli demokracije» Školska knjiga Zagreb 1990. 5. E. Bloh «Prirodno pravi i ljudsko dostojanstvo», Beograd 1977. 6. H.L. A. Hart « Pojam prava» Cetinje 1994.	

	<ol style="list-style-type: none"> 7. H. Perelman «Pravo, moral, filozofija» Beograd 1951. 8. J. Rawls «Teorija pravde», Cetinje 1988. 9. Željko Škuljević: „Filozofski podsjetnik“, Zenica, 2001. 10. Immanuel Kant: „Kritika praktičnog uma“, Beograd, 1979. 11. Immanuel Kant: „Pravno-politički spisi“, Zagreb, 2000. 12. G.W.F. Hegel: „Osnovne crte filozofije prava“, Sarajevo, 1964. 13. K. Marx: „Kritika Hegelove filozofije državnog prava“, Sarajevo, 1960. 14. L. Fuller «Moralnost prava» CID, Podgorica 1999. 15. Teodor Fiveg: „Topika i jurisprudencije“, Nolit, Beograd, 1987. 16. Jürgen Habermas: „Ogled o ustavu Evrope“, Sarajevo, 2012. 17. Jürgen Habermas: „Rascijepljeni Zapad“, Sarajevo, 2011. 18. Jürgen Habermas: „Dijalektika sekularizacije“, Beograd, 2005.
<p>4.2. Dodatna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. S. Vračar: «Strukturalnost filozofije prava» Cetinje 1997. 2. G. Radbruch: «Filozofija prava» Pravni fakultet, Beograd 1998. 3. K. Jabloner: «Članci o čistoj teoriji prava», Dosje, Beograd, 2001. 4. F. Rouvillois: Pravo, Rabic, Sarajevo, 2004. 5. G. del Vekio: «Pravo, pravda, država» Plato, Beograd 1998. 6. H. Kelzen: «Opća teorija države i prava» Beograd 1951.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Sudsko pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K23-086
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Nurko Pobrić			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Neđo Milićević			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				

1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je da se studentima približi organizacija i djelatnost sudova, odnosno pravosudnih organa kao i njihovo mjesto i uloga u tumačenju i primjeni pravnih normi. U okviru predmeta izučavat će se propisi o uređenju sudova i sudskih postupaka koje izučavaju i druge grane prava, ali svi oni daju doprinos razvoju sudskog prava jer određuju mjesto i ulogu sudova u posebnim sudskim postupcima. Predmet podrazumijeva i analizu posebnih sudskih slučajeva koja omogućava realizaciju ciljeva koji doprinose pravilnoj spoznaji pravnih normi sadržanih u ustavu, zakonima ili podzakonskim aktima. Cilj predmeta je da se osim sudovima, posveti dio gradiva mjestu i ulozi tužilaca, ombudsmana i advokata u rješavanju sporova nastalih povodom prava.

2.Kompetencije	Studenti će se osposobiti da prepoznaju važnost djelotvornog i efikasnog sistema pravosuđa za osiguranje temeljnih ustavnih vrijednosti i ljudskih prava. U sklopu toga, oni će steći znanja o relevantnosti dobro organizovanog pravosuđa iz perspektive evropskih standarda razvijenih kroz praksu Evropskog suda za ljudska prava i drugih evropskih tijela i organizacija. Posebno, studenti će se upoznati s iskustvima zemalja iz regije te sa stanjem pravosuđa u BiH pri čemu će poseban naglasak biti na reformi pravosuđa.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvodno predavanje
	2. Sedmica	Određenje pojmova sudska vlast, pravosuđe i sudstvo;
	3. Sedmica	Historijski razvoj sudske vlasti;
	4. Sedmica	Karakteristike sudske vlasti;
	5. Sedmica	Principi sudske vlasti;
	6. Sedmica	Sudska nadležnost;
	7. Sedmica	Vrste sudova;
	8. Sedmica	Pravosuđe i ljudska prava;
	9. Sedmica	Područje djelovanja pravosuđa i njegova uloga u osiguranju temeljnih ustavnih vrijednosti, a posebno vladavine prava i pravne države;
	10. Sedmica	Nezavisnost pravosuđa: uloga, definicija i problemi;
	11. Sedmica	Građani i pravosuđe: pravo na pristup pravosuđu, pravo na postupak u razumnom roku;
	12. Sedmica	Tužilaštvo, advokatura i ombudsman;
	13. Sedmica	Efikasnost pravosuđa: definicija, evaluacija, statističko praćenje;
	14. Sedmica	Reforma pravosuđa u BiH: pregled problema i pravci razvoja.
15.Sedmica	Evaluacija nastavnog kolegija	
3. Nastava/ocijenjivanje	Opis aktivnosti (%)	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %

	3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %

4. Literatura

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nogo, S., <i>Sudsko pravo</i>, Megatrend univerzitet, Beograd 2010. 2. K. Trnka, <i>Ustavno pravo</i>, Fakultet za javnu upravu, Sarajevo 2006. 3. C. Steiner/N. Ademović, <i>Ustav BiH: komentar</i>, Fondacija Konrad Adenauer, Sarajevo 2010. 4. S.Sokol /B. Smerdel, <i>Ustavno pravo</i>, Narodne novine, Zagreb 2009.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stephen Burbank, <i>Judicial independence at the crossroads: An interdisciplinary approach</i>, Sage publications, 2002. 2. P.H. Russell/D.M. O Brian, <i>Judicial independence in the age of democracy- critical perspectives from around the world</i>, Constitutionalism & Democracy series, The University Press of Virginia, 2001. 3. S.Lilić, <i>Podela vlasti i nezavisno sudstvo</i>, Komitet pravnika za ljudska prava, Beograd 2002. 4. F. Vehabović, <i>Odnos Ustava BiH i Evropske konvencije za zaštitu ljudskih pravai i sloboda</i>, ACIPS, 2006. 5. S. Perović, <i>Ljudska prava i sudijska nezavisnost</i>, Pravni fakultet, Beograd 1998. 6. S. Beljanski, <i>Međunarodni pravni standardi o krivičnom postupku</i>, Beogradski centar za ljudska prava, Beograd 2001. 7. Z. Mršević, <i>Izazovi sudske nezavisnosti</i>, Beograd 1998. 8. D. Mitrović, <i>O pravnoj državi i drugim pravnim temama</i>, Javno preduzeće Službeni list SRJ, Beograd 1998. 9. M. Alijević, "Uloga sudske vlasti u BiH", <i>Anali Pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici</i>, broj 5, godina 3, Zenica, maj 2010. 10. T. Flajner, „Nezavisnost sudstva“, <i>Anali Pravnog fakulteta u Beogradu</i>, godina LVII, 4/2009. 11. A. Uzelac., Efikasnost pravosuđa u europskom kontekstu: usporedba funkcioniranja europskih pravosudnih sustava, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, 55:3-4/2005, str. (pp.) 1101-1136 12. M. Dika, „O razvitku instituta sudske nezavisnosti u zapadnoevropskom civilizacijskom krugu“, <i>Zbornik Pravnog fakulteta u Zagrebu</i>, 42/4, Zagreb 1992. 13. Slučajevi i materijali Evropskog suda za ljudska prava (adostupni na http://www.echr.coe.int – HUDOC database) 14. CEPEJ - European Judicial Systems: Facts and figures, Strasbourg, (www.coe.int/cepej)

SMJER DRŽAVNO I MEĐUNARODNO JAVNO PRAVO

TREĆI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Metodologija društvenih i pravnih istraživanja

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Seminarska nastava	Konsultacije		
III	Obavezni	45	30	15	15,0	04K40-073
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Nastavni seminarski rad	Konsultacije	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof. dr. sc. Šefik Baraković			
Dodatni nastavnici:						
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski	Godina: Druga
1. Ciljevi predmeta	Usmjeriti i osposobiti studente za kompleks sagledavanja, ispitivanja, uočavanja i rješavanja stručnih i naučnih problema pretpostavljajući referentnu građu za pružanje moguće relevantnih odgovora na postavljena, pravnodruštvena istraživanja pitanja u pojedinim pravnim područjima, granama prava, odnosno pravu u cjelini.
2. Kompetencije	Razvijanje i sticanje stručnih i naučnih sposobnosti u istraživanju na predan način pravne djelatnosti, pravne prakse, teorija karakterističnih u pravu; također kontekstom ovih sposobnosti istraživanje pravnih pojava unutar konceptualizacije pravnog okvira, mjesta, značenja i uslovljenosti pravne sfere i njome cjelovito uslovljavajućeg uticaja na društvo i građanski sistem odnosa.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1. Sedmica	Pojam nauke i značenje apodiktičkog stava da principi istine i pretpostavke nauke nisu iskustveno provjerljivi
	2. Sedmica	Naučni pojmovi i definicije pretpostavke sagledavanja naučnodruštvene zakonitosti
	3. Sedmica	Nastanak i razvoj pojedinih društvenih stanovišta, pravnih teorija i orijentacija; njihovo omogućavanje i karakter
	4. Sedmica	Odrednice i specifičnosti društvene nauke i društvenih disciplinarnih područja, značaj i mjesto teorije u društvenoistraživačkom postupku
	5. Sedmica	Kritička ili humanistička naspram pozitivističke nauke - - involutivnost bitno inherentni sadržaj stanovišta pozitivizma; nasuprot društvenoj teoriji stanovišta kvantitativne egzaktnosti pozitivizma u tretiranju pojava društva
	6. Sedmica	Uzročne, strukturalne i funkcionalne veze i povezanosti i omogućeni put dolaženja do aksioma
	7. Sedmica	Obilježja kvalitativnih i kvantitativnih pristupa u društvenom i pravnom istraživanju; funkcija i relevantnost njihovog mjesta pravcem usklađivanja zahtjeva specijalističkih područja istraživanja sa uputnim nadređivanjem cjeline
	8. Sedmica	Predmet metodologije prava - osnovni metodi ispitivanja pojedinih aspekata pravne djelatnosti, pravne prakse i pravne nauke, njihovo jedinstvo i metodi njihovog omogućavanja; metodologija prava i kao naučna i kao metasaznajna disciplina
	9. Sedmica	Određenost i karakter ispitivanja pravnog fenomena ili pravnog pitanja u obezbjeđenju primjene metodsko-istraživačkih principa i postupaka i u tom pogledu specifična, predmetno-jedinstvena uslovljenost metodologije prava i nauke o pravu
	10. Sedmica	Osnove kontraverzi o metodama u pravu - karakteristike i određenja inicirana tretiranjem pojava društva, praksom i politikom postavljanja i razrješavanja građanskih pitanja
	11. Sedmica	Sociološka metoda u pravu u identifikovanju značaja pojedinih «materijalnih izvora prava» i formiranju pojedinih stanovišta, koncepcija prava i pravnih škola; postupci i tehnike sociološkog metoda u pravu neophodni za konkretizirano ispitivanje pravnih pojava i pravnih procesa
12. Sedmica	Principi pravnoistraživačke djelatnosti dolaze u dominantnoj primjeni sociološke metode i socioloških stanovišta, te u konceptualnom okviru faktora nastanka i efikasnosti pravne norme i napose u mjestu i funkciji dogmatske metode s obzirom na ključno legitimiranje pravnog poretka putem ispravnosti legaliteta i istina autoriteta	

	13. Sedmica	Funkcije diferenciranja karaktera i prakse stvaranja i ostvarivanja prava i, s druge strane, građanske i društvene zakonitosti kojima se to omogućavanje provodi, podstiče i usmjerava
	14. Sedmica	Metodi i istraživački postupci u saznanju pojedinih aspekata i elemenata prava, njihova povezanost, jedinstvo i uzajamni uticaj na afirmiranju pravne djelatnosti i pravnih odnosa
	15. Sedmica	Opredjeljenje za naučno-istraživački fenomen i značaj naučnoteorijskog definiranja problema unutar određivanja ciljeva i zadataka istraživanja
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava	30 % 30 % 40 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije	30 % 55 % 15 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ul style="list-style-type: none"> - Filipović Muhamed, Metodologija znanosti i znanstvenog rada, Svjetlost, Sarajevo 2003. god. - Mesihović Nijaz, Uvod u metodologiju društvenih nauka, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo 2003. god. - Šušnjić Đuro, Metodologija, Kritika nauke, Čigoja štampa Beograd 2005. god. - Lukić Radomir, Metodologija prava, BIGZ Beograd 1995. god. - Weber Max, Metodologija društvenih nauka, Globus Zagreb, Zagreb 1986. god. - Visković Nikola, Osnove metodologije prava, autorizirana predavanja, Poslijediplomski studij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Split 1980. god. - Baraković Šefik, Alternativa zaboravu i ignoranciji društvene teorije - sedam eseja protiv zaborava i rehabilitacije fašizma, DES, Sarajevo, 2012. god. - Pečujlić Miroslav, Metodologija društvenih nauka, Novinska ustanova Službeni list SFRJ, Beograd 1977. god. (Drugo izdanje) 	
4.2. Dodatna literatura	Literaturu za specifičnija područja društvenog i pravnog istraživanja i za produbljenje savladavanje predviđene predmetne građe preporučiti će izvođač nastave.	

D. Nastavni plan i program za smjer Krivično pravo

PRVI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Komparativno krivično pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K26-043
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Adnan Duraković			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Duško Modly Prof.dr.sc. Berislav Pavišić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski	Godina: Prva	
1. Ciljevi predmeta	Upoznavanje s pojmovima krivičnog prava kao pravne nauke i kao grane pozitivnog prava, odnosno zakonodavstva i komparacija s drugim zakonodavstvima, prije svega, Engleske i Savezne Republike Njemačke.	
2.Kompetencije	Sposobnost samostalne komparativne teorijske i stručne analize pojmova krivičnog djela, krivične odgovornosti, krivičnih sankcija, te obilježja krivičnih djela propisanih pozitivnim krivičnim zakonodavstvima navedenih država.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Krivično pravo u BiH: Pojam krivičnog djela uključujući i krivičnu odgovornost s ciljevima krivičnog zakonodavstva.

cjelina	2. Sedmica	Krivične sankcije
	3. Sedmica	Uslovna osuda, sudska opomena, mjere bezbjednosti
	4. Sedmica	Komparacija krivičnih sankcija prema maloljetnim učiniocima krivičnih djela kao i sistem krivičnih sankcija domaćeg pozitivnog prava s krivičnim zakonodavstvima zemalja s prostora bivše Jugoslavije, te s izabranim krivičnim zakonodavstvima
	5. Sedmica	Posebni dio Krivičnog prava - analiza najtipičnijih krivičnih djela propisanih u KZ BiH i krivičnih djela propisanih u KZ FBiH
	6. Sedmica	Krivično pravo u Engleskoj: Analiza vanjskog elementa krivičnog djela – pozitivni akt (<i>External elements of a criminal offense: positive act</i>), propuštanje (<i>Omission</i>) i posljedica (<i>Consequence as an element in the actus reus of a criminal offense</i>) uz zahtjev uzročnosti (<i>Issue of causation</i>)
	7. Sedmica	<i>Mens rea u common law</i>
	8. Sedmica	Objektivna odgovornost (<i>Strict Liability</i>)
	9. Sedmica	Participacija u krivičnim djelima (<i>Participation in Criminal Offenses</i>)
	10. Sedmica	Pokušaj (<i>Inchoate Offenses</i>)
	11. Sedmica	<i>Osnovi za odbranu (Defences)</i>
	12. Sedmica	Djela protiv osoba (<i>Offences against Persons</i>) i djela protiv imovine (<i>Offences against Property</i>)
	13. Sedmica	Krivični zakon Savezne Republike Njemačke: Analiza definicija krivičnog djela, uključujući stadije kao i osnova isključenja krivičnog djela, nužna odbrana i krajnja nužda. Komparacija rješenja vezano za sankcije i pravne posljedice osude. Razmatranje rješenja vezano za sticaj i odmjeravanje kazne za sticaj
	14. Sedmica	Rješenja za uslovnu osudu, mjere bezbjednosti i odustanak od kazne
	15. Sedmica	Nadzor nad osuđenim uz pretpostavke za primjenu mjere stavljanja pod nadzor kao i trajanje nadzora. Zastarjelost krivičnog gonjenja i analiza posebnog dijela krivičnog zakona kroz najtipičnija krivična djela
	3. NASTAVA/OCJENJIVANJE	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %

	3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Borislav Petrović, Dragan Jovašević: Krivično/ kazneno pravo Bosne i Hercegovine - Opći dio, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, 2005. 2. Borislav Petrović, Dragan Jovašević : Krivično/ kazneno pravo Bosne i Hercegovine – Posebni dio, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, 2005. 3. Gary Scanlan and Christopher Ryan, An Introduction to Criminal Law, Financial Training Publications Limited, Avenue House ,131, Holland Park Avenue, London, Great Britain. 4. Krivični zakonik Savezne Republike Njemačke sa uvodnim zakonom za krivični zakonik i vojno krivičnim zakonom, Centar marketing-Pravno istraživački centar, Beograd,1998. 5. Tomić, Zvonimir: Krivično pravo I, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, 2008. 6. Tomić, Zvonimir: Krivično pravo II-Posebni Dio, drugo izmjenjeno i dopunjeno izdanje, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, 2007. 6. Đurić B, Jovašević D.: Praktikum za krivično pravo, opšti deo, drugo izmjenjeno i dopunjeno izdanje, Beograd, 2008. 7. Komentari krivičnih zakona u BiH, "Vijeće Evrope i Evropska Komisija", Sarajevo, 2005. (grupa autora). 9. Babić, M., Marković I.:Krivično pravo, opšti dio, Banja Luka, 2008. 10. Babić, M.,Marković, I.:Krivično pravo, posebni dio,Banja Luka, 2007. 11. Petar Novoselec, Opći dio kaznenog prava, Zagreb, 2007. 12. Petar Novoselec (ur) i dr., Posebni dio kaznenog prava, Zagreb, 2007. 13. Srzentić, N.,Stajić, A., Lazarević, Lj.: Krivično pravo SRJ – Opšti deo, Savremena administracija Beograd, 1998. 14. Bačić, F.: Krivično pravo – Opći dio, Informator, Zagreb,1978. 15. Bačić, F.: Krivično pravo – Opći dio, Informator, Zagreb, 1995. 16. Bačić, F.: Kazneno pravo – Opći dio, Informator, Zagreb, 1998. 17. Bačić, F. – Šeparović, Z.: Krivično pravo – Posebni dio, Informator, Zagreb,1997. 18. Horvatić, Ž.: Novo hrvatsko kazneno pravo, Organizator, Zagreb, 1997. 19. Horvatić, Ž.- Šeparović, Z. i sardnici: Kazneno pravo – Posebni dio, Masmedija, Zagreb, 1999.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komentar krivičnog zakona SFRJ, grupa autora, pod redakcijom N. Srzentića, Savremena administracija, Beograd, 1978. 2. Pavišić, B.,Veić, P.: Komentar Kaznenog zakona, MUP Republike Hrvatske, Zagreb, 1979. 3. Bavcon, Lj., Bele, I.,Kobe, P., Šelih, A.: Komentar krivičnog zakona SFRJ, Ljubljana, 1979.

	4. Marjanović, Đ.: Krivično pravo, opšti dio, Pravni fakultet u Skoplju, Skoplje, 2000.
--	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Krivično procesno pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K26-044
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):				Prof.dr.sc. Tadija Bubalović		
Dodatni nastavnici:				Akademik, prof.dr.sc. Miodrag Simović		
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		

Nivo studija: Doktorski	Godina: Prva	
1. Ciljevi predmeta	Studenti produbljuju poznavanje krivičnoprocesne regulative zasnovane na suprostavljenim tendencijama za funkcionalnošću krivičnog postupka te zaštite prava građana u historijskom i komparativnonopravnom aspektu. U uslovima globalizacije i međunarodne integracije za studente su od značaja i posebna znanja pod kojima se na području Europske unije sve snažnije pristupa harmonizaciji nacionalnih krivičnih postupaka i tješnjoj suradnji zemalja članica u progonu učinilaca krivičnih djela. Iz tih razloga studenti će izučavati komparativna krivičnoprocesna rješenja u zemljama regiona i tradicionalnim sistemima krivičnog postupka.	
2.Kompetencije	Razvijanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih pravničkih sposobnosti iz oblasti komparativnog krivičnog procesnog prava.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored	SEDMICA	TEME

glavnih tematskih cjelina	1. Sedmica	Pojam, predmet i metode komparativnog krivičnog prava
	2. Sedmica	Sistem komparativnog krivičnog prava
	3. Sedmica	Razvoj komparativnog krivičnog prava
	4. Sedmica	Pojam i pregled izvora krivičnog prava
	5. Sedmica	Pojam i modeli krivičnog postupka u komparativnom pravu
	6. Sedmica	Tok krivičnog postupka
	7. Sedmica	Modeli prethodnog postupka
	8. Sedmica	Sistemi istrage u komparativnom i međunarodnom pravu
	9. Sedmica	Postupak optuživanja u komparativnom krivičnom postupku
	10. Sedmica	Glavni pretres
	11. Sedmica	Dokazi u komparativnom krivičnom pravu
	12. Sedmica	Pravni lijekovi
	13. Sedmica	Skraćeni oblici krivičnog postupka
	14. Sedmica	Mjere prisile u komparativnom krivičnom pravu
	15. Sedmica	Sistemi krivičnih sankcija
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		
<i>Opis aktivnosti (%)</i>		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
<i>Učešće u ocjeni (%)</i>		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	1. Sijerčić-Čolić, H.: Krivično procesno pravo knjiga II, tok redovnog krivičnog postupka i posebni postupci, treće izmjenjeno i dopunjeno izdanje, Sarajevo, 2012. 2. Simović, M.: Krivično procesno pravo, Banja Luka, 2009. 3. Pavišić, B. i saradnici: Kazneno postupovno pravo, Rijeka, 2010. 4. Škulić, M.: Krivično procesno pravo, Beograd, 2011. 5. Pavišić, B.: Sustavi istrage u poredbenom i međunarodnom kaznenom pravu, Rijeka, 2008. 6. Zakon o krivičnom postupku Bosne i Hercegovine. "Službeni glasnik BiH", br. 3/2003., 36/2003. 26/2004., 63/2004. i 13/2005., 48/05, 46/06,	

	76/06, 29/07, 32/07, 53/07, 76/07,15/08, 58/08, 12/09, 16/09, 93/09.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tadija B.: Pravo na žalbu u kaznenom postupku. Sarajevo, 2006. 2. Bayer, V.: Kazneno procesno pravo - odabrana poglavlja. Priredio D. Krapac, Zagreb, 1995. 3. Dijk, P. van et al.: Teorija i praksa Evropske konvencije o ljudskim pravima, Sarajevo, 2001. 4. Wyngaert, C.: Criminal Procedure Systems in the European Community, London, 1993.

SMJER KRIVIČNO PRAVO

DRUGI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Evropsko krivično pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Obavezni	45	30	15	15,0	08K26-045
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Tadija Bubalović			
Dodatni nastavnici:			Akademik, prof.dr.sc. Miodrag Simović			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta	Studenti produbljuju poznavanje krivičnopravne materije zasnovane na temeljima evropskog krivičnog prava. U okviru toga posebna pažnja će biti posvećena odnosima evropskog krivičnog prava, nacionalnog krivičnog prava i međunarodnog krivičnog prava. Pored toga, studenti će izučavati trenutna rješenja u okviru Evropskog krivičnog prava (<i>de lege lata</i>), zatim krivičnopravne ustanove Evropske unije, načela evropskog krivičnog prava, evropska krivičnopravna saradnja i druga pitanja koja prate razvoj ove tematike. U uslovima globalizacije i međunarodne integracije za studente su od značaja posebna znanja pod kojima se na području Evropske unije sve snažnije pristupa harmonizaciji nacionalnih krivičnih postupaka i tješnjoj suradnji zemalja članica u progonu učinilaca krivičnih djela.
2.Kompetencije	Razvijanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih pravničkih sposobnosti iz oblasti Evropskog krivičnog prava.
2.1. Predmeti koji su preduvjet za	Nema

polaganje		
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojam i izvori Evropskog krivičnog prava
	2. Sedmica	Odnos Evropskog krivičnog prava, nacionalnog krivičnog prava i međunarodnog krivičnog prava
	3. Sedmica	Krivično pravo Vijeća Evrope
	4. Sedmica	Krivično pravo Evropske unije - <i>de lege lata</i>
	5. Sedmica	Lisabonski ugovor (prekretnica u razvoju krivičnog prava u Evropi)
	6. Sedmica	Kaznenopravne ustanove Evropske unije
	7. Sedmica	Načela Evropskoga krivičnog prava
	8. Sedmica	Evropska kaznenopravna saradnja
	9. Sedmica	Sporazumi – ugovori: Schengen, Maastricht, Amsterdam
	10. Sedmica	Evropski uhidbeni nalog
	11. Sedmica	Krivično pravo Evropske unije <i>de lege ferenda</i>
	12. Sedmica	<i>Corpus Juris</i>
	13. Sedmica	Kaznenopravna zaštita ljudskih prava u Evropskoj uniji
	14. Sedmica	Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda
15.Sedmica	Evropski sud za ljudska prava	
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		
Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %
	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	1. B. Pavišić, Kazneno pravo Vijeća Evrope – Izvori, komentari, praksa, Zagreb, 2006.	
	2. V.Đ Degan / B. Pavišić, Međunarodno kazneno pravo , Rijeka, 2005.	
	3. V. Đ. Degan / B. Pavišić / V. Beširević, Međunarodno i transnacionalno kazneno pravo, Beograd, 2011.	

4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none">1. Petrović, B., Jovašević, D., Međunarodno krivično pravo, Sarajevo, 2010.2. Simović, M., Blagojević, M., Međunarodno krivično pravo, Banja Luka, 2007.3. D. Krapac, Međunarodna kaznenopravna suradnja, Zagreb, 2008.4. Th. Burgenthal, Međunarodna ljudska prava, Rijeka, 2011.
--------------------------------	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Međunarodno i transnacionalno krivično pravo

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K26-046
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Adnan Duraković			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Tadija Bubalović Prof.dr.sc. Berislav Pavišić			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski **Godina:** Prva

1. Ciljevi predmeta	Detaljnije upoznavanje i proučavanje sa osnivanjem, razvojem i radom međunarodnih krivičnih sudova. U okviru toga proučavat će se osnivanje međunarodnih krivičnih sudova koji su nastali kao posljedica Drugog svjetskog rata (Nirnberški i Tokijski tribunal), zatim rad na izradi statuta Međunarodnog krivičnog suda, razvoj <i>ad hoc</i> tribunala (tokom 1993 i 1994), kao i izrada i usvajanje statuta ICC. Pored toga, posebna pažnja će biti posvećena organizaciji, personalnom sastavu, nadležnostima, pravnim aktima i postupku pred međunarodnim krivičnim sudovima.
2. Kompetencije	Razvijanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih pravničkih sposobnosti iz oblasti međunarodnog krivičnog prava, s posebnim osvrtom na međunarodne krivične sudove.
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema

2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojam međunarodnih krivičnih sudova
	2. Sedmica	Historijski razvoj međunarodnih krivičnih sudova
	3. Sedmica	Vrste međunarodnih krivičnih sudova
	4. Sedmica	Međunarodni vojni krivični sud u Nürnbergu
	5. Sedmica	Međunarodni vojni krivični sud u Tokiju
	6. Sedmica	Nastanak <i>ad hoc</i> međunarodnih krivičnih sudova
	7. Sedmica	Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju (ICTY)
	8. Sedmica	Međunarodni krivični sud za Ruandu
	9. Sedmica	Stalni međunarodni krivični sud (ICC)
	10. Sedmica	Pravna akta Međunarodnog krivičnog suda
	11. Sedmica	Organizacija Međunarodnog krivičnog suda
	12. Sedmica	Personalni sastav suda
	13. Sedmica	Nadležnost Međunarodnog krivičnog suda
	14. Sedmica	Postupak pred Međunarodnim krivičnim sudom
15.Sedmica	Pravni lijekovi prema Rimskom statutu	
3. Nastava/ocjenjivanje		
Opis aktivnosti (%)		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %
4. Literatura		
4.1. Obavezna literatura	1. I. Josipović / D. Krapac / P. Novoselec, Stalni Međunarodni kazneni sud, Zagreb, 2001. 2. V. Đ. Degan / B. Pavišić, Međunarodno kazneno pravo, Rijeka, 2005. 3. V. Đ. Degan / B. Pavišić / V. Bešrević, Međunarodno i transnacionalno kazneno pravo, Beograd, 2011.	

4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none">1. B. Pavišić, Kazneno pravo Vijeća Europe – Izvori, komentari, praksa, Zagreb, 2006.2. Petrović, B., Jovašević, D., Međunarodno krivično pravo, Sarajevo, 2010.3. Simović, M. Blagojević, M., Međunarodno krivično pravo, Banja Luka, 2007.4. D. Krapac, Međunarodna kaznenopravna suradnja, Zagreb, 2008.5. M. Ch. Bassiouni, International Criminal Law - Sources, Subjects and Contents, The Hague, 2008.6. Th. Burgenthal, Međunarodna ljudska prava, Rijeka, 2011.
--------------------------------	---



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Kriminologija s penologijom

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K26-047

ECTS po aktivnostima

Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5

Nastavnik (nosilac predmeta):

Prof.dr.sc. Tadija Bubalović

Dodatni nastavnici:

Akademik, prof.dr.sc. Miodrag Simović

Vrijeme za konsultacije:

Tel.:

E-mail:

Nivo studija: Doktorski	Godina: Prva
1. Ciljevi predmeta	<p>Predmet treba da omogući studentima sticanje osnovnih znanja o kriminalitetu, njegovim izvršiocima i žrtvama, faktorima koji utiču na njegovo javljanje, kao i da ih uvede u način na koji se savremena društva suprostavljaju kriminalitetu. Predmet obuhvata prikaz savremenih određenja pojma kriminaliteta i predmeta kriminologije, kritičku analizu mogućih načina njegovog evidentiranja i mjerenja, kao i detaljno upoznavanje s metodama kriminološkoga istraživanja. Obrađuju se osnovna fenomenološka obilježja kriminaliteta uopšte i pojedine vrste kriminaliteta posebno. Posebna pažnja posvećuje se oblicima kriminaliteta koji posebno ugrožavaju naše društvo i savremeni svijet, poput organizovanog kriminaliteta, raznih oblika nasilnog kriminaliteta (posebno nasilje u porodici, seksualno i državno nasilje), terorizma, kriminaliteta bijelog okovratnika, imovinskog kriminaliteta i sl. Također, predmetom je obuhvaćen pregled historijskoga razvoja kriminološke misli, kao i detaljna kritička analiza kriminoloških teorija. Studenti se upoznavaju i s organizacijom i pravnim uređenjem izvršavanja krivičnihopravnih sankcija, a posebno kazne zatvora kao najteže krivičnopravne sankcije. Pored toka izvršavanja krivičnih sankcija u BiH, studenti će izučavati i komparatvni način izvršenja krivičnih sankcija, te pravni aspekt ljudskih prava zatvorenika. Proučavanjem predmeta stiču se potrebna znanja o izvršenju krivičnihopravnih sankcija izrečenih u krivičnom postupku, što će studentima omogućiti sagledavanje praktičnih rezultata primjene krivičnog materijalnog i procesnog prava.</p>

2.Kompetencije	Upoznavanje studenata s uzrocima te fenomenološkim obilježjima i oblicima kriminaliteta, kao i upoznavanje s tokom i načinom izvršenja krivičnih sankcija i rezultatima njene primjene.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Pojmovno definisanje kriminaliteta
	2. Sedmica	Historijski razvoj kriminologije
	3. Sedmica	Biološke teorije u kriminologiji
	4. Sedmica	Psihološke teorije u kriminologiji
	5. Sedmica	Sociološke teorije u kriminologiji
	6. Sedmica	Pojam i predmet penologije. Historijski razvoj penološke misli
	7. Sedmica	Razvoj shvatanja o pravnom i društvenom osnovu kazne i cilju kazne
	8. Sedmica	Pojava i razvoj kazni lišenja slobode
	9. Sedmica	Savremeni penitensijarni sistem u svjetlu kriminološke i krivičnopravne doktrine
	10. Sedmica	Međunarodni pravni instrumenti i izvršenje krivičnih sankcija
	11. Sedmica	Sistem izvršenja krivičnih sankcija u BiH – Pretpostavke i ustanove za izvršenje krivičnih sankcija
	12. Sedmica	Sistem izvršenja krivičnih sankcija u BiH – Izvršenje kazne zatvora
	13. Sedmica	Sistem izvršenja krivičnih sankcija u BiH – Položaj osuđene osobe
	14. Sedmica	Sistem izvršenja krivičnih sankcija u BiH – Izvršenje ostalih kazni
15.Sedmica	Sistem izvršenja krivičnih sankcija u BiH – Izvršenje drugih krivičnih sankcija	
3. Nastava/ocjenjivanje		
	Opis aktivnosti (%)	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %

4. Literatura

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none">1. Ignjatović Đorđe, 2005., Kriminologija, Službeni glasnik, Beograd.2. Modly D., Šuperina M., Korajlić N., 2008., Rječnik kriminalistike, Strukovna udruga kriminalista, Zagreb.3. Korajlić N., 2008., Kriminalistička metodika, Fakultet kriminalističkih nauka, Sarajevo.4. Mlađenović Rajka, 2001., Kriminologija, Fakultet kriminalističkih nauka, Sarajevo.5. Petrović Borislav, Meško Gorazd, 2004., Kriminologija, Pravni fakultet, Sarajevo.6. Izbor aktuelnih preglednih naučnih članaka iz oblasti Kriminologije.7. Zvonimir Šeparović, Kazneno izvršno pravo i uvod u penologiju, Pravni fakultet u Zagrebu, 2003.8. Mlađenović-Kupčević Rajka, 2001., Osnovi penologije, Svjetlost, Sarajevo.9. Petrović Borislav, Jovašević Dragan, 2005., Izvršno krivično/ kazneno pravo, Pravni Fakultet, Sarajevo10. Zakon Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera, „Službeni glasnik BiH“, br. 13/05, 53/07, 97/07 i 37/09.11. Zakon o izvršenju krivičnih sankcija Federacije BiH, „Službene novine Federacije BiH“, br. 44/1998.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none">1. Milutinović, M.: Kriminologija. Beograd: Savremena administracija, 1981.2. Singer, M.: Kriminologija, Zagreb: Globus, 1994.3. Meško, G. (ur.): Preprečavanje kriminalitete - teorija, praksa in dileme. Ljubljana: Institut za kriminologiju pri Pravni fakulteti v Ljubljani, 2004.4. Meško, G.: Osnove preprečavanja kriminalitete. Ljubljana: Fakultet za policijsko-varnosne vede, 2002.5. Meško, G. (ur.): Vizije slovenske kriminologije. Ljubljana: Fakultet za policijsko-varnosne vede, 2002.6. Ignjatović, D.: Kriminološko nasljeđe, Beograd: Policijska akademija, 1998.7. Adler, F., Mueller, G.O.W., Laufer, W.S.: Criminology. New York: Mc Graw Hill, 1991.8. Kanduč, Z.: Radikalna kriminologija: nova, kritična ali marksistična? Revija za kriminalistiko in kriminologiju, 1., s. 1-18., 1994.9. Milutinović, M., Osnovi penologije, Beograd, 1985.10. Vildana Vranj, Mustafa Bisić, Primjena propisa o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera u Bosni i Hercegovini, Sarajevo, 2009.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Savremena kriminalistika

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K26-048
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Adnan Duraković			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Berislav Pavišić Prof.dr.sc. Duško Modly			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski **Godina:** Prva

1. Ciljevi predmeta

Razumijevanje dužnosti i odgovornosti onih koji provode kriminalističke radnje. Razumijevanje krivičnog procesnog prava, istražne prakse, procedura i operacija. Razumijevanje standardnih procedura kod imovinskog, nasilnog, seksualnih delikata, kao i razumijevanje visokotehnološkog, sofisticiranog i egzotičnog kriminala. Identifikovanje elemenata uspješne krivične istrage i izazova složenih krivičnih slučajeva uz analizu mjesta izvršenja krivičnog djela i mjera i radnji koje se poduzimaju. Kurs predstavlja produbljen studij predkrivičnog postupka i krivične istrage u okviru tradicionalnog rada ovlaštenih službenih osoba vezanog za krivične slučajeve. Teme uključuju fizičke dokaze, izvore informacija, osnove kriminalističke taktike, kriminalističke tehnike i kriminalističkog spoznajnog procesa koji uključuje izvore informacija, intervju i ispitivanja osoba, identifikaciju, posebne istražne radnje, indicije, analitičke metode, uviđaj, rekonstrukciju, kao i taktike odnosno metodike za pojedina krivična djela: ubistva, teške krađe, razbojništva, seksualne delikte, specijalne istrage i menadžment istraživanja krivičnih djela.

2.Kompetencije	Razvijanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih sposobnosti iz oblasti kriminalistike.	
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Kriminalistika kao nauka o otkrivanju kažnjivih djela. Pojam, predmet, zadaci i osnovna načela kriminalistike. Policijske agencije i nadzor nad istraživanjem krivičnih djela.
	2. Sedmica	Opći dio kriminalistike uključujući kriminalističku taktiku, pojavne oblike krivičnih djela i načine njihovog učinjenja, motive učinitelja i njihovi ciljeve
	3. Sedmica	Načini saznanja za krivično djelo uz analizu mjesta izvršenja krivičnog djela, lišenje slobode, ispitivanje i priznanje
	4. Sedmica	Izvori informacija, informanti, prikrivene operacije, obavještajni rad
	5. Sedmica	Indicije, verzije i planiranje rada
	6. Sedmica	Osnovi kriminalističke tehnike
	7. Sedmica	Proces identifikacije
	8. Sedmica	Detektor laži
	9. Sedmica	Kriminalističke metodike u cilju otkrivanja određenih vrsta krivičnih djela (istraživanje sumnjivih smrti, obrasci i trendovi u nasilnom kriminalitetu, imovinski kriminalitet, krivična djela vezana uz droge, organizovani kriminal i kriminal bandi)
	10. Sedmica	Kriminalisitička analitika
	11. Sedmica	Radnje dokazivanja: Pretresanje stana,ostalih prostorija i pokretnih stvari,
	12. Sedmica	Posebne istražne radnje po ZKP BiH
	13. Sedmica	Istraga, uviđaj, rekonstrukcija, vještačenja
	14. Sedmica	Kriminalisitičko spoznajni proces
15.Sedmica	Evaluacija nastavnog kolegija	
3. Nastava/ocijenjivanje	Opis aktivnosti (%)	

3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	50 % 20 % 20 % 10 %

4. Literatura

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pavišić, B., Modly, D./1999/: Kriminalistika, Rijeka: Pravni fakultet. 2. Aleksić, Ž., Škulić, M./2000/: Kriminalistika, Beograd, Dosije. 3. Maksimović, R., et.al. /1998/: Metode fizike, hemije i fizičke hemije u kriminalistici, Beograd, Policijska akademija. 4. Bošković, M. /2000/: Kriminalistička metodika II, Beograd, Policijska akademija. 5. Krivkapić, V. /2000/: Kriminalistička taktika I, Beograd, Policijska akademija. 6. Krivokapić, V. /1997/: Kriminalistička taktika III, Beograd, Policijska akademija. 7. Brnetić, D. /1997/: Suradnja policije i državnog odvjetnika prije početka kaznenog postupka, Policija i sigurnost, broj 3. 8. Holyst, B. /1995/: Primjena lasre u daktiloskopiji, IZBOR članaka iz stranih časopisa, broj 1.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jefferys, A.J./1996/: Tipizacija DNA: pristup i primjene. IZBOR članaka iz stranih časopisa, broj 1-2. 2. Levi, M./1998/: Prljavi novac. IZBOR članaka iz stranih časopisa, broj 1. 3. Modly, D./1998/: Priručni kriminalistički leksikon, Sarajevo, Fakultet kriminalističkih nauka. 4. Pernose, R. /1998/: Metode tajnog nadzora. IZBOR članaka iz stranih časopisa, broj 4. 5. Pilant, L. /1998/: Tajne operacije. IZBOR članaka iz stranih časopisa, broj 4.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Dokazni postupak

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K26-049
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Tadija Bubalović			
Dodatni nastavnici:			Akademik, prof.dr.sc. Miodrag Simović			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				
1. Ciljevi predmeta	Studenti će se detaljnije upoznati s otkrivanjem i analiziranjem krivičnih djela, vrstama dokaza, izvođenju dokaza, ocjeni dokaza, kao i savremenim tendencijama u dokaznom pravu. Dokazi predstavljaju jedno od najsloženijih pitanja krivičnog procesnog prava sa aspekta njihove ocjene i dokazne vrijednosti.					
2.Kompetencije	Detaljnije upoznavanje pitanja koja se odnose na otkrivanje i dokazivanja krivičnih djela.					
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema					
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME				
	1.Sedmica	Pojam i predmet dokaznog prava				
	2. Sedmica	Pojam dokaza i dokaznih sredstava				
	3. Sedmica	Pojam i predmet dokazivanja				

	4. Sedmica	Vrste činjenica u krivičnom postupku
	5. Sedmica	Subjekti dokazivanja u krivičnom postupku
	6. Sedmica	Vrste dokaza
	7. Sedmica	Personalni dokazi
	8. Sedmica	Materijalni dokazi
	9. Sedmica	Elektronički dokazi
	10. Sedmica	Teret dokazivanja u krivičnom postupku
	11. Sedmica	Izvođenje dokaza
	12. Sedmica	Ocjena dokaza u krivičnom postupku
	13. Sedmica	Dokazna vrijednost pojedinih dokaza
	14. Sedmica	Nezakoniti dokazi
	15. Sedmica	Savremene tendencije u dokaznom pravu
3. Nastava/ocjenjivanje		
		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	50 %
	2. usmeni ispit	20 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %
4. Literatura		
4.1. Obavezna literatura	1. D. Krapac: Neposredni i posredni dokazi u krivičnom postupku, Informator, Zagreb, 1982.	
	2. M. Grubiša: Činjenično stanje u krivičnom postupku, Informator, Zagreb, 1980.	
4.2. Dodatna literatura	1. H. Sijerčić-Čolić: Krivično procesno pravo – opći dio, II. izdanje, Sarajevo, 2008.	
	2. M. N. Simović: Krivično procesno pravo – opći dio, II. izdanje, Bihać, 2009.	
	3. B. Pavišić: Kazneno postupovno pravo, III. izdanje, Rijeka, 2010.	



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Savremeni sigurnosni izazovi i upravljanje krizama

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Izborni	45	30	15	15,0	08K26-050
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Adnan Duraković			
Dodatni nastavnici:			Prof.dr.sc. Berislav Pavišić Prof.dr.sc. Duško Modly			
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				

1. Ciljevi predmeta	Savremeni svijet suočava se s mnogobrojnim krizama na lokalnoj, državnoj i međunarodnoj razini. Upravljanje krizama pojavljuje se kao važna funkcija u okviru svakog sistema nacionalne sigurnosti, ali i u okvirima međunarodnih organizacija koje djeluju u području kolektivne i zajedničke sigurnosti. Cilj predmeta je upoznati studente s tipičnim krizama, pravnim kvalifikacijama njihovih pojava i ostvariti dublji uvid u taktičke postupke nadležnih tijela radi okončanja krize. Studenti će na ovom predmetu biti upoznati s procedurama, pravnim okvirom djelovanja, te kompleksnim problemima organizacije učesnika u kriznom djelovanju.
2. Kompetencije	Razvijanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih sposobnosti iz ove oblasti.
2.1. Predmeti koji su preduvjet za	Nema

polaganje		
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Uvod u studije upravljanja krizama
	2. Sedmica	Savremena sigurnost i sigurnosne prijetnje
	3. Sedmica	Savremene sigurnosne politike
	4. Sedmica	Savremeni sistemi nacionalne i međunarodne sigurnosti
	5. Sedmica	Krize i izvanredne situacije. Vrste kriza i njihova pojavnost
	6. Sedmica	Prikaz pojma terorizma i organiziranog kriminaliteta u literaturi.
	7. Sedmica	Pojavni oblici terorizma s fokusom na talačkim situacijama, otmicama, samoubilačkim situacijama i zabarikadiranjima
	8. Sedmica	Pojavni oblici terorizma uključujući bombaške napade, oružane napade i razbojništva na finansijske ustanove
	9. Sedmica	Pojavni oblici terorizma s fokusom na unutrašnje neredе i pobune, vojne intervencije, zločine po međunarodnom pravu kao i upotrebu plaćenika, privatnih vojnih i sigurnosnih kompanija
	10. Sedmica	Analiza posljedica ekonomskih krize i ekonomsko socijalni uticaji na kriminalitet, funkcionisanje institucija javne vlasti i nacionalnu sigurnost. Analiza efekata korupcije i organiziranog kriminaliteta, špijunaže, uključujući i industrijsku i visokotehnološku špijunažu na sigurnost.
	11. Sedmica	Analiza prijetnji i efekata industrijskih nesreća i prirodnih katastrofa.
	12. Sedmica	Prepoznavanja kriza i analiza kriznih indikatora s prikazom politike upravljanja krizama
	13. Sedmica	Razmatranje pojmova: kritična infrastruktura, krizno komuniciranje i upravljanje rizicima sigurnosti
	14. Sedmica	Materijalizacija istražnih situacija kroz prikaz istražnog ciklusa.
15.Sedmica	Analiza naučenih lekcija	
3. Nastava/ocjenjivanje		
		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	50 %
	2. usmeni ispit	20 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %
4. Literatura		

<p>4.1. Obavezna literatura</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Duraković, A., Krizni i projektni menadžment-sa primjerima iz krivičnog pravosuđa, farmaceutske i filmske industrije, Minex, Zenica 2009. ISBN 978-9958-9235-9-3, COBISS/BIH –ID 17747974. 2. Duraković, A., Materijalizacija istražnih situacija kod krivičnih djela kojima se ugrožava nacionalna sigurnost – Zbirka Eseja, Meligraf d.o.o., Zenica, 2011, ISBN 978-9958-677-05-02, COBISS/BIH –ID 19110918 3. IV međunarodna konferencija “Dani kriznog upravljanja“,25 i 26 maja 2011, Velika Gorica, Hrvatska. 4.. V međunarodna konferencija “Dani kriznog upravljanja”24 I 25 maja 2012 Velika Gorica, Hrvatska. 5. IV međunarodna konferencija “Dani kriznog upravljanja”, maj 2010 Velika Gorica, Hrvatska. 6. Adnan Duraković, „Prikriveno policijsko djelovanje i analitički rad kao sredstvo suzbijanja krivičnih djela vezanih za droge“, Anali pravnog fakulteta Univerziteta u Zenici, broj 5., UDK 34, ISSN: 1986-5791, Zenica, 2010., str. 171-194. 7. Adnan Duraković, “Neki aspekti prvih radnji, uviđaja i vještačenja u slučaju prijetnje ili upotrebe eksplozivne naprave u svjetlu odredaba člana 234, 236 i 237 ZKP FBiH“, Srpska pravna misao, broj 42/43, ISSN 1840-0493, Banja Luka 2010., str. 165-178. 8. Adnan Duraković, „Neki aspekti problema prikupljanja saznanja vezanih za eksploataciju i nasilje nad djecom i mladima“, Zbornik radova Pedagoškog fakulteta u Zenici, ISSN 1512-9195, Godište 6, br. 6, decembar 2008., str. 431.-448. 9. Adnan Duraković: „Razlika između poslovnog informacionog sistema i industrijske špijunaže“, Tranzicija-Međunarodni naučno-stručni časopis za ekonomiju i politiku Tuzla- Beograd, broj:19-20, 2007. godina, ISSN: 1512 - 5785 10. Adnan Duraković: „Neke karakteristike bombaša i istraživanje o broju i karakteristikama krivičnih djela izazivanja opće opasnosti u periodu 2004., 2005., 2006. godine na području Kantona Sarajevo“, Ministarstvo odbrane BiH, Nato štab u Sarajevu, Broj: 04-25/28-5/09, Sarajevo 2009. 11. Adnan Duraković ”Sigurnosni incidenti kao uzrok krize turizma”, ICTE 2010 International Conference On Tourism and Enviroment, Sarajevo, 04-05. mart, International University Philip Noel Baker, Sarajevo, ISBN 978-9958-9038-2-3, str. 225-240. 12. Adnan Duraković, „Policijsko prikupljanje podataka i analiza rizika kao dio obavještajnih operacija u slučajevima kriznih situacija“, III međunarodna konferencija „Dani kriznog upravljanja“, 27-28 maj 2010., Veleučilište Velika Gorica, Hrvatska, Zbornik radova, ISBN 978-953-7716-07-3, ISSN 1847-6791, str. 590- 607. 13. Adnan Duraković, Novi pogled na lidera i lideršip u policijskim organizacijama, Poslovne studije – Časopis za poslovnu teoriju i praksu, Univerzitet za poslovne studije Banja Luka, Godina I, Broj 1-2, Banja Luka 2009, ISSN 2232-8157, str. 167-183. 14. Adnan Duraković, „Pregovori i/ili taktička solucija u slučajevim talačkih situacija“, IV međunarodna konferencija „Dani kriznog upravljanja“, 25-26 maja 2011., Veleučilište Velika Gorica, Hrvatska, ISBN 978-953-7716-18-9. 15. Adnan Duraković, Masovna atricija i menadžment krivičnopravnim odvrćanjem, Anali Pravnog fakulteta u Zenici, Izlaganje sa naučno-stručnog skupa sa međunarodnim učešćem „Aktuelnost krivičnog zakonodavstva u BiH i procesuiranje ratnih zločina“, Broj 10, Godina 5, oktobar 2012,ISSN :1986-5791. 16. Adnan Duraković, et al, Pravno ekonomski preduslovi unutrašnjeg konflikta, V. Međunarodna konferencija „Dani kriznog upravljanja“ CD Zbornik
---	---

	<p>radova, 24. – 25. maj 2012., Velika Gorica, Hrvatska, CIP Zapis dostupan u računalnom katalogu Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu pod brojem 806079, ISBN 978-953-7716-31-8, str. 151.- 175.</p> <p>17. Adnan Duraković et al, Institucionalni aspekti globalne ekonomske krize, V. Međunarodna konferencija „Dani kriznog upravljanja“ CD Zbornik radova, 24. – 25. maj 2012., Velika Gorica, Hrvatska, CIP Zapis dostupan u računalnom katalogu Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu pod brojem 806079, ISBN 978-953-7716-31-8, str. 111.- 128.</p> <p>18. Adnan Duraković, Plaćenici, privatne vojne kompanije i njihov tretman u međunarodnom pravu, Polemos, Časopis za interdisciplinarna istraživanja rata i mira, Sv.14, broj 2 (28), srpanj- prosinac 2011.</p>
--	---

SMJER KRIVIČNO PRAVO

TREĆI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Metodologija društvenih i pravnih istraživanja

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Seminarska nastava	Konsultacije		
III	Obavezni	45	30	15	15,0	04K40-073
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Nastavni seminarski rad	Konsultacije	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof. dr. sc. Šefik Baraković			
Dodatni nastavnici:						
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski

Godina: Druga

1. Ciljevi predmeta

Usmjeriti i osposobiti studente za kompleks sagledavanja, ispitivanja, uočavanja i rješavanja stručnih i naučnih problema pretpostavljajući referentnu građu za pružanje moguće relevantnih odgovora na postavljena, pravnodruštvena istraživanja pitanja u pojedinim pravnim područjima, granama prava, odnosno pravu u cjelini.

2. Kompetencije

8. Razvijanje i sticanje stručnih i naučnih sposobnosti u istraživanju na predan način pravne djelatnosti, pravne prakse, teorija karakterističnih u pravu; također kontekstom ovih sposobnosti istraživanje pravnih pojava unutar konceptualizacije pravnog okvira, mjesta, značenja i uslovljenosti pravne sfere i njome cjelovito uslovljavajućeg uticaja na društvo i građanski sistem odnosa.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1. Sedmica	Pojam nauke i značenje apodiktičkog stava da principi istine i pretpostavke nauke nisu iskustveno provjerljivi
	2. Sedmica	Naučni pojmovi i definicije pretpostavke sagledavanja naučnodruštvene zakonitosti
	3. Sedmica	Nastanak i razvoj pojedinih društvenih stanovišta, pravnih teorija i orijentacija; njihovo omogućavanje i karakter
	4. Sedmica	Odrednice i specifičnosti društvene nauke i društvenih disciplinarnih područja, značaj i mjesto teorije u društvenoistraživačkom postupku
	5. Sedmica	Kritička ili humanistička naspram pozitivističke nauke - - involutivnost bitno inherentni sadržaj stanovišta pozitivizma; nasuprot društvenoj teoriji stanovišta kvantitativne egzaktnosti pozitivizma u tretiranju pojava društva
	6. Sedmica	Uzročne, strukturalne i funkcionalne veze i povezanosti i omogućeni put dolaženja do aksioma
	7. Sedmica	Obilježja kvalitativnih i kvantitativnih pristupa u društvenom i pravnom istraživanju; funkcija i relevantnost njihovog mjesta pravcem usklađivanja zahtjeva specijalističkih područja istraživanja sa uputnim nadređivanjem cjeline
	8. Sedmica	Predmet metodologije prava - osnovni metodi ispitivanja pojedinih aspekata pravne djelatnosti, pravne prakse i pravne nauke, njihovo jedinstvo i metodi njihovog omogućavanja; metodologija prava i kao naučna i kao metasaznajna disciplina
	9. Sedmica	Određenost i karakter ispitivanja pravnog fenomena ili pravnog pitanja u obezbjeđenju primjene metodsko-istraživačkih principa i postupaka i u tom pogledu specifična, predmetno-jedinstvena uslovljenost metodologije prava i nauke o pravu
	10. Sedmica	Osnove kontraverzi o metodama u pravu - karakteristike i određenja inicirana tretiranjem pojava društva, praksom i politikom postavljanja i razrješavanja građanskih pitanja
	11. Sedmica	Sociološka metoda u pravu u identifikovanju značaja pojedinih «materijalnih izvora prava» i formiranju pojedinih stanovišta, koncepcija prava i pravnih škola; postupci i tehnike sociološkog metoda u pravu neophodni za konkretizirano ispitivanje pravnih pojava i pravnih procesa
12. Sedmica	Principi pravnoistraživačke djelatnosti dolaze u dominantnoj primjeni sociološke metode i socioloških stanovišta, te u konceptualnom okviru faktora nastanka i efikasnosti pravne norme i napose u mjestu i funkciji dogmatske metode s obzirom na ključno legitimiranje pravnog poretka putem ispravnosti legaliteta i istina autoriteta	

	13. Sedmica	Funkcije diferenciranja karaktera i prakse stvaranja i ostvarivanja prava i, s druge strane, građanske i društvene zakonitosti kojima se to omogućavanje provodi, podstiče i usmjerava
	14. Sedmica	Metodi i istraživački postupci u saznanju pojedinih aspekata i elemenata prava, njihova povezanost, jedinstvo i uzajamni uticaj na afirmiranju pravne djelatnosti i pravnih odnosa
	15. Sedmica	Opredjeljenje za naučno-istraživački fenomen i značaj naučnoteorijskog definiranja problema unutar određivanja ciljeva i zadataka istraživanja
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		
<i>Opis aktivnosti (%)</i>		
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava	30 % 30 % 40 %
<i>Učešće u ocjeni (%)</i>		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije	30 % 55 % 15 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ul style="list-style-type: none"> - Filipović Muhamed, Metodologija znanosti i znanstvenog rada, Svjetlost, Sarajevo 2003. god. - Mesihović Nijaz, Uvod u metodologiju društvenih nauka, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo 2003. god. - Šušnjić Đuro, Metodologija, Kritika nauke, Čigoja štampa Beograd 2005. god. - Lukić Radomir, Metodologija prava, BIGZ Beograd 1995. god. - Weber Max, Metodologija društvenih nauka, Globus Zagreb, Zagreb 1986. god. - Visković Nikola, Osnove metodologije prava, autorizirana predavanja, Poslijediplomski studij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Split 1980. god. - Baraković Šefik, Alternativa zaboravu i ignoranciji društvene teorije - sedam eseja protiv zaborava i rehabilitacije fašizma, DES, Sarajevo, 2012. god. - Pečujlić Miroslav, Metodologija društvenih nauka, Novinska ustanova Službeni list SFRJ, Beograd 1977. god. (Drugo izdanje) 	
4.2. Dodatna literatura	Literaturu za specifičnija područja društvenog i pravnog istraživanja i za produbljenje savladavanje predviđene predmetne građe preporučiti će izvođač nastave.	

E. Nastavni plan i program za smjer Historija države i prava

PRVI SEMESTAR DOKTORSKOG STUDIJA



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Historijski korijeni privatnog prava u Evropi

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K25-033
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Vježbe	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):		Prof.dr.sc. Dževad Drino				
Dodatni nastavnici:		Prof.dr.sc. Mirela Šarac				
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:				E-mail:		
Nivo studija: Doktorski		Godina: Prva				
1. Ciljevi predmeta	Razviti generičke i specifične kompetencije i ovladavanje gradivom u svrhu prepoznavanja rimskopravnih temelja u modernom Evropskom pravu. Izučavanje ovog nastavnog predmeta je isključivo bazirano na: obligacionom, porodičnom, stvarnom i nasljednom pravu antičkog Rima, kao i pravima drugih sistema koji su utjecali na oblikovanje gore navedenih pravnih garana kakve danas poznajemo, a u zavisnosti od želje doktoranata, fokus će biti na onoj grani prava koja je predmet istraživačkog rada kandidata.					
2. Kompetencije	Ovladavanje institutima rimskog prava, te shvatanje njihovih modifikacija i podložnosti utjecajima drugih pravih sistema, barem onih pravnih kultura sa kojima su dolazili u dodir osvajajući nova teritorija, ili bivajući osvojeni, i shvatanje njihovog značaja unutar Evrope, odnosno eurokontinentalnog pravnog sistema.					
2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema					

2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1.Sedmica	Proučavanje odnosa grad–država i pravo dvanaest ploča, kao i razvitak prava kroz njegova tumačenja.
	2. Sedmica	Pravna zaštita putem pretorskih “obećanja” u vidu edikta, međunarodno pravo ili <i>ius gentium</i> i formiranje pravničkog poziva.
	3. Sedmica	Rimsko carstvo i pravo, pravnici klasičnog perioda, državno pravni poredak i pravna građa, odnosno izvori prava.
	4. Sedmica	Vrhunac klasične jurisprudencije, podjela Carstva, pravo i sudski postupak u postklasičnom periodu, te opadanje pravne nauka
	5. Sedmica	Kraj Zapadnog Rimskog Carstva, Justinijani Corpus iuris civilis.
	6. Sedmica	Rimsko pravo i germansko (barbarsko) pravo na zapadu Evrope.
	7. Sedmica	Crkva i Carstvo, kao i ponovno otkriće Digesta, glosatori i rimsko pravo, rimsko pravo i kanonsko pravo, privlačna snaga bolonjske pravne škole.
	8. Sedmica	Pravna nauka izvan Italije, primjena rimskog prava – sudski postupak i zakonodavna vlast, rimsko zakonsko i običajno pravo.
	9. Sedmica	Rimsko pravo i zemaljsko običajno pravo u 13. stoljeću, Accursius I njegov uticaj – Orleanska škola (Jacobus de Ravanis).
	10. Sedmica	Komentatori i uticaj humanizma, Humanizam i rimsko pravo,
	11. Sedmica	Državnopravni poredak i običajno pravo, protivudar postglosatora - Bartolus de Sassoferrato.
	12. Sedmica	Recepcija rimskog prava u njemačkim zemljama, recepcija u drugim evropskim zemljama, sudske odluke kao izvor prava, nastanak nauke rimskog prava, rimskopravo i prirodno pravo.
	13. Sedmica	Rimsko pravo i međunarodno pravo, teorija i praksa u Holandiji – Hugo Grotius.
	14. Sedmica	Rimsko pravo i nacionalna prava, vrhunac razvitka i uticaja prirodnog prava, pokret za kodifikacijom prava, kodifikacija u njemačkim zemljama, Robert Joseph Pothier francuski Code Civil, Karl Fridrich Savigny i historijska škola, pandektna nauka.
15.Sedmica	Uticaj njemačke pravne nauka na pravo u drugim evropskim zemljama, Sir Henry Maine injegovo “Anciant Law” 1861. godine, Rimsko pravo u 20. stoljeću. Uticaj klasičnog i postklasičnog rimskog prava na evropski pravni sistem, ius commune, Pravni temelji prava EU, Alan Watson i Reinhard Zimmermann i njihovi radovi.	
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava 4. seminarski rad	30 % 30 % 30 % 10 %
Učešće u ocjeni (%)		

3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije 4. seminarski rad	20 % 50 % 20 % 10 %
--	---	------------------------------

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. V. Arangio – Ruiz – Storia del diritto romano, Napoli, 1966. 2. M. Bajić – Povodom knjige “Rimskopravo“ od B. Eisnera i dr. Horvata, 3. Istorijsko – pravnizbornik, I, Sarajevo, 1949. 4. Baron –Rimsko pravo,Zagreb 1925. 5. J. A. Crook – Law and Life of Roma, (1967) 6. J. Ellul – Historie des institutions, 1-2, Paris, 1972. 7. A. Egersdorfer – Predavanja o pandektima, Zagreb, 1915. 8. M. Horvat – Rimskopravo, Zagreb, 1974. 9. V. Korošec – Rimsko pravo, Ljubljana, I (1967), II (1969) 10. W. Kunkel – Romische Rechtsgeschichte, Keln, 1990. 11. L. Margetić /M. Boras – Rimskopravo, Zagreb, 1980. 12. I. B. Novickij – Osnovi rimskog građanskog prava, Moskva, 1972. 13. G. W. Paton – A Textbook of Jurisprudence, Oxford, 1972. 14. I. Puhan – Rimskopravo, Beograd, 1969. 15. A. Romac – Izvori rimskog prava, Zagreb, 1973. 16. A. Romac – Rječnik rimskog prava, Zagreb, 1975. 17. F. Schulz – History of Roman Legal Science, Oxford, 1946. 18. O. Stanojević – Rimsko pravo, Beograd, 1987. 19. P. G. Stein – Romisches Recht und Europa – Die Geschichte einer Rechtskulture Frankfurt, 1996. 20. D. Stojčević – Rimsko privatno pravo, Beograd, 1975. 21. H. F. Wolff - Roman Law, An Historical Introduction, (1951) 22. Paul Koschaker - Europa und das RomischeRecht, Munchen-Berlin, 1966. 23. Max Kaser - Das RomischeZivilprozesrecht, Munchen, 1966. 24. Fritz Schultz - Geschichte der Romischen Rechtswissenschaft, Weimar, 1961.
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. Max Kaser – Romische Rechtsgeschichte, Munster, 1949. 2. Franz Wieacker - Text – Stufenklassischer Juristen, Gottingen, 1970. 3. H. F. Jolowicz – B. Nicholas – Historical Introduction to the Study Roman Law,Cambridge, 1972. 4. M. Kaser – Romische Privatrecht, Munchen, 1968. 5. A. Berger - Encyclopedic Dictionary of Roman Law, Transactions of the American Philosophical Society, 1953. 6. H. Levy – Bruhl - Recherchessur les actions de la lo, Paris, 1960. 7. Ante Romac - Florilegium sententiarun Latinarum- Florilegij latinskim izrekama, Zagreb, 1988.



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Primjena građanskih zakonika u BiH

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
I	Obavezni	45	30	15	15,0	08K25-034

ECTS po aktivnostima

Predavanja	Vježbe	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5

Nastavnik (nosilac predmeta):

Prof.dr.sc. Dževad Drino

Dodatni nastavnici:

Prof.dr.sc. Dževad Drino
Prof.dr.sc. Enes Durmišević

Vrijeme za konsultacije:

Tel.:

E-mail:

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

Razviti generičke i specifične kompetencije i ovladavanje gradivom u svrhu prepoznavanja značaja Evropskih pravnih sistema i kodifikacija u modernom Evropskom pravu. Fokus u okviru ovog kolokvija biće na onim građanskim zakonicima koji su ostavili neizbrisiv trag u bosanskohercegovačkom pravom sistemu. Tako će zavisno od interesa kandidata posebna pažnja biti na pojedinim zakonicima, poput: AGZ-a, Medželle...

2. Kompetencije

Ovladavanje najznačajnijim Evropskim pravnim sistemima i kodifikacijama koje su ostavile neizbrisiv trag na razvoj pravnih sistema modernog doba. Uz to kandidat će biti osposobljen da shvati porijeklo pojedinih pravnih instituta, te da adekvatno ovlada pozitivno-pravnim institutima, kao i njihovim aspektima de lege ferenda.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje

Nema

2.2. Raspored

SEDMICA

TEME

glavnih tematskih cjelina	1. Sedmica	Istočne države robovlasničkog perioda i njihova bitna obilježja.
	2. Sedmica	Vavilonska država, Egipatska država, Društveno – ekonomska struktura, Državno uređenje, Opšte karakteristike prava, Pojedine grane prava. Stari pravni tekstovi
	3. Sedmica	Persijsko carstvo. Zapadne države robovlasničkog perioda.
	4. Sedmica	Atinskadržava, Spartanska država, Društvena struktura, Državna organizacija, Pravo i njegove grane, Opšti pogled na Rimsku državu I njen razvitak. Gortinski zakonik.
	5. Sedmica	Opšte karakteristike feudalizma, Geneza feudalizma na Zapadu, Geneza feudalizma na Istoku. Kodifikacije nakon Justinijana.
	6. Sedmica	Karakteristike prava i njegova razvitka, Klasifikacija feudalnog prava, Opšte pravo u Engleskoj.
	7. Sedmica	Recepcija rimskog prava, Partikularna prava: Gradsko pravo, Kanonsko pravo, šerijatsko pravo i njegovi izvori.
	8. Sedmica	OsvrtnaFranačku, Vizantijsku, Arabljanski hilafet, OsmanlijskuTursku. Medžella!
	9. Sedmica	Bitna obilježja nove formacije, Osnovne karakteristike države i prava u Buržoaskom periodu, Pojedine države i njihovo pravo: Engleska, SjedinjeneAmeričke Države, Francuska, Njemačka, Italija; Engleska, i donošenje građanskih zakonika u ovim državama.
	10. Sedmica	Građanski rat, revolucija i formiranje engleske buržoaske države, Ustavni akti I ustavnost, Razvitak parlamentarizma, Razvitak Britanskog imperija, Pravo: Obilježje i izvori.
	11. Sedmica	Pojedine grane prava. SjedinjeneAmeričkeDržave: Stvaranje SAD, Deklaracija o nezavisnosti, Razvitak ustavnosti i državno uređenje SAD, Specifičnosti političkog sistema SAD, Razvitak prava i bitne karakteristike.
	12. Sedmica	Francuska: Revolucija 1789. godine – njezini uzroci i značaj, Razvitak države i prava u prvoj etapi (od Revolucije 1789. godine do restauracije 1814. godine).
	13. Sedmica	Deklaracija o pravima čovjeka i građanina i dalji razvitak ustavnosti u prvofazi, Organizacija državne uprave i sudstva, Odnos crkve i države od Revolucije do Konkordata 1801. godine, Razvitak prava, Druga etapa i daljnji državnopravni razvitak do Pariskekomune 1871. godine, Promjene u državnopravnom uređenju – radnički pokret; Treća etapa razvitka: od Treće do Pete republike, Pariska komuna 1871. godine, Organizacija vlasti i djelatnost Komune, Nedostaci I uzroci pada Komune, Prva i Druga internacionala
	14. Sedmica	Njemačka: UjedinjenaNjemačka, Carstvo, Njemačkopravo, Prvisvjetski rat i kraj Carstva, Weimarska republika. Italija: Stanje u Italiji do Napoleona, Napoleonova osvajanja, Bečki kongres 1815. godine, Pokret za ujedinjenje - Pijemont, Ujedinjena Italija 1861. godine, Austro – Ugarska nagodba 1867. godine, Ustavno uređenje, Kraljevina Italija 1871 – 1918. godine, Fašistička Italija.

	15.Sedmica	Od Carske Rusije do Sovjetskogsaveza, Od 60-tih godina XIX vijeka do 1917.godine, Revolucija 1905.godine, Februarska revolucija i osnovne državopravno promjene, Oktobarska revolucija, tok i istorijsko značenje, Prvi dekret i nove vlasti, Začeci izgradnje sovjetskog političkog i državopravnog sistema, Prvi Ustav iz 1918. godine, Proces stvaranja sovjetske države, Ustav iz 1924. i 1925. Godine i sovjetsko pravo. New Deal, Pojava nacističke Njemačke, Drugi svjetski rat, Pariski mirovni kongres 1946 – 47. godine.
--	------------	---

3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)	
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %	
	2. debate/diskusije	30 %	
	3. instruktivna nastava	30 %	
	4. seminarski rad	10 %	
Učešće u ocjeni (%)			
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %	
	2. usmeni ispit	50 %	
	3. debate/diskusije	20 %	
	4. seminarski rad	10 %	

4. LITERATURA

4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. R. Festić– Opća historija države i prava(Sarajevo: Studentska štamparija Univerziteta u Sarajevu, 1998). 2. R. Festić- Stari kodeksi(Sarajevo: Magistrat, 1998). 3. A. Vajs, Dr. LjubicaKandić – Opšta istorija države i prava (Beograd:Savremena administracija, 1977) ili neko kasnije izdanje. 4. S. Avramović – Opšta pravna istorija: stari i srednjiviek (Beograd: Pravni fakultetUniverziteta u Beogradu, 2000). 5. D. M. Popović – Opšta pravna istorija(Beograd: Dosije, 2002). 6. S. Šarkić,Dragoljub Popović Veliki pravni sistemi I kodifikacije(Beograd, 1993). 7. M. Horvat, Konstantin Bastaić, HodimirSirotković – Rječnik historije države i prava(Zagreb 1968). 8. S. Šarkić/A.Malenica – Pravne teorije i institucije antike I (Novi Sad,1994). 9. H. Georg Bek – Vizantijski milenij (Banja Luka: Clio, 1998), str. 13-107. 10. A. Franzen – Pregled povijesti Crkve (Zagreb: Kršćanska sadašnjost, 1988).
4.2. Dodatna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. D. Živojinović – Uspon Evrope (1450-1789) (Novi Sad, 1985), 2. T. Džordž Makoli – Društvena istorija Engleske (Beograd 1982). 3. Aleksis de Tokvil - O demokratiji u Americi (Sremski Karlovci - Novi Sad:IzdavačaknjizarnicaZoranaStojanovića, 2002). 4. F. Allan - Uvod u pravni sistem SAD (Beograd 1973). 5. F. Karčić - Studije o šerijatskom pravu(Zenica: Bemust, 1997). 6. HalilInaldžik- Osmansko Carstvo (Beograd:Srpska književna zadruga)

SMJER HISTORIJA DRŽAVE I PRAVA

DRUGI SEMESTAR



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Razvoj i kontinuitet bosanskohercegovačke državnosti

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Konsultacije	Seminarski rad		
II	Obavezni	45	30	15	15,0	08K25-035

ECTS po aktivnostima

Predavanja	Vježbe	Seminarski rad	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5

Nastavnik (nosilac predmeta):

Prof.dr.sc. Salih Jalimam

Dodatni nastavnici:

Prof.dr.sc. Enes Durmišević

Vrijeme za konsultacije:

Tel.:

E-mail:

Nivo studija: Doktorski

Godina: Prva

1. Ciljevi predmeta

- da se studenti upoznaju sa osnovnim znanjima o historijskim vezama Bosne i Hercegovine i Evrope, sa posebnim naglaskom sa formiranjem Evropske zajednice.
- da omogući studentima razumijevanje složenih i evidentnih odnosa, prema raspoloživim dokumentima, posebno u XX vijeku Bosne i Hercegovine i pojedinih evropskih država.

2. Kompetencije

Predmet pomaže studentima da razumiju širi kontekst historije bosanskohercegovačke pravne tradicije i Evrope. Poseban naglasak stavljen je na duge historijske veze sa pojedinim evropskim zemljama. Izlazna kompetencija usmjerena je prema usvajanjem osnovna znanja o historiji državnopravnog razvitka Bosne i Hercegovine.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje

Nema

2.2. Raspored

SEDMICA

TEME

glavnih tematskih cjelina	1.Sedmica	Izvori i literature iz predmetu: Razvoj i kontinuitet bosanskohercegovačke državnosti
	2. Sedmica	Srednjevjekovna Bosna i Hercegovina
	3. Sedmica	Historija evropskog društvenog razvitka
	4. Sedmica	Historija evropske pravne tradicije
	5. Sedmica	Bosna i Hercegovina u sastavu Osmanskog Carstva
	6. Sedmica	Bosna i Hercegovina za vrijeme Austro-ugarske monarhije
	7. Sedmica	Bosna i Hercegovina u prvoj polovini XX. vijeka
	8. Sedmica	Poprište evropskih političkih i vojnih aspiracija
	9. Sedmica	Bosna i Hercegovina za vrijeme socijalističke Jugoslavije 1945.-1991.
	10. Sedmica	Evropa i agresija na Bosnu i Hercegovinu (1992.-1995.)
	11. Sedmica	Bosna i Hercegovina u svjetlu članstva u Evropskoj zajednici
	12. Sedmica	Odnos prava Evropske unije i pravnog nasljeđa Bosne i Hercegovine
	13. Sedmica	Značaj evropske pravne tradicije i kulture na BiH
	14. Sedmica	Razmatranje uloge Bosne i Hercegovine u sastavu Osmanskog Carstva i njene suverenosti danas
	15.Sedmica	Razmatranje uloge Bosne i Hercegovine za vrijeme Austro-ugarske monarhije i njene suverenosti danas
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja	30 %
	2. debate/diskusije	30 %
	3. instruktivna nastava	30 %
	4. seminarski rad	10 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit	20 %
	2. usmeni ispit	50 %
	3. debate/diskusije	20 %
	4. seminarski rad	10 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. I. Banac, Nacionalno pitanje u Jugoslaviji - Porijeklo, povijest, politika, Duriex, Zagreb, 1988. 2. Bibo/Huszar/Szucs, Regije evropske povijesti, Zagreb, 1995. 3. D. Bilandžić, Historija SFRJ - Glavni procesi, Školska knjiga, Zagreb, 1978. Bosna i Hercegovina od najstarijih vremena do kraja drugog svjetskog rata (grupa autora), Bosanski kulturni centar, Sarajevo, 1998. 4. F. Čulinović, Jugoslavija između dva rata, I - II, JAZU, Zagreb, 1961. 5. E. Durmišević, Uspostava i pravni položaj Rijaseta Islamske zajednice u BiH 1882-1899, Magistrat, Sarajevo, 2002. 	

6. H. Haselsteiner, Ogleđi o modernizaciji u Srednjoj Evropi, Zagreb, 1997.
7. H. Herder, Evropa u XIX veku, Beograd, Clio 2002;
8. J. Holzer, Komunizam u Evropi, Zagreb, 2002
9. M. Imamović, Pravni položaj i unutrašnje-politički razvitak BiH 1878-1914, Bosanski kulturni centar, Sarajevo 1997.
10. M. Imamović, Historija Bošnjaka, Bošnjačka zajednica kulture "Preporod", Sarajevo, 1997.
11. M. Imamović, Historija države i prava Bosne i Hercegovine, Pravni fakultet u Sarajevu i Magistrat, Sarajevo, 2003.
12. H. Inaldžik, Osmansko carstvo - Klasično doba 1300- 1600, Srpska književna zadruža, Beograd, 1974.
13. Istorija naroda Jugoslavije, knj. I, Beograd - Zagreb, 1953.
14. Istorija naroda Jugoslavije, knj. II, Beograd - Zagreb, 1961.
15. S. Jalimam, Državnopravni razvitak Bosne i Hercegovine, Zenica, 2008.
16. S. Jalimam, Historija bosanskih bogomila, , Tuzla, 2002.
17. S. Jalimam, Hrestomatijatekstova iz historije države i prava Bosne i Hercegovine, Zenica, 2011.
18. H. Kapidžić, BiH u vrijeme austrougarske vladavine, Svjetlost, Sarajevo, 1968.
19. F. Karčić, Šerijatski sudovi u Jugoslaviji 1918-1941, Islamski teološki fakultet, Sarajevo, 1986.
20. F. Karčić, Društveno-pravni aspekt islamskog reformizma - Pokret za reformu šerijatskog prava i njegov odjek u Jugoslaviji u prvoj polovini XX stoljeća, Islamski teološki fakultet, Sarajevo, 1990.
21. N. Klaić, Srednjovjekovna Bosna - Politički položaj bosanskih vladara do Tvrtkove krunidbe (1377. g.), Eminex, Zagreb, 1994.
22. H. Kreševljaković, Kapetanije u BiH, Svjetlost, Sarajevo 1980.
23. V. Laker, Istorija Evrope 1945-1992, Clio 1999.
24. N. Malcolm, Povijest Bosne, Zagreb - Sarajevo 1995.
25. D. Painter, Hladni rat, Zagreb, 2002.
26. B. Petranović, Istorija Jugoslavije 1918-1978, Beograd, 1981.
27. V. Popović, Istočno pitanje - Istorijski pregled borbe oko opstanka Osmanlijske carevine u Levantu i na Balkanu, Veselin Masleša, Sarajevo, 1965.
28. Jacques Le Rider, MittelEvropa, Zagreb, 1998.
29. Dž. M. Roberts, Evropa 1880-1945, Beograd, Clio 2002.
30. H. Sirotković/L. Margetić, Povijest država i prava naroda SFR Jugoslavije, Školska knjiga, Zagreb, 1988. SR Bosna i Hercegovina (separat iz druge sveske drugog izdanja Enciklopedije Jugoslavije), Zagreb, 1983.
31. Srednjovjekovna Bosna i evropska kultura (Zbornik radova sa naučnog skupa), Zenica, 1973.
32. A. Sućeska, Ajani - Prilog izučavanju lokalne vlasti u našim zemljama za vrijeme Turaka, Naučno društvo SR BiH, Sarajevo, 1965.
33. H. Šabanović, Bosanski pašaluk - Postanak i upravna podjela, Svjetlost, Sarajevo 1982.
34. V. Šmale, Istorija evropske ideje, Clio, 2002.
35. M. Todorova, Imaginarni Balkan, Beograd 1999.
36. Lj. Zovko, Bosna i Hercegovina 1918-1943, Mostar, 1990.

4.2. Dodatna literatura

1. A. Aličić, Uređenje Bosanskog ejaleta od 1789. do 1878. godine, Orijentalni institut u Sarajevu, Sarajevo, 1983.
2. P. Anđelić, Studije o teritorijalnopoličkoj organizaciji srednjovjekovne Bosne, Svjetlost, Sarajevo, 1982.
3. A. Babić, Diplomatska služba u srednjovjekovnoj Bosni, Međunarodni centar za mir, Sarajevo, 1995.
4. P. Babić/M. Zovko, Katolička crkva u BiH u XIX i XX stoljeću, Sarajevo, 1986.
5. K. Bastaić, Timarsko vlasništvo u feudalnom sistemu osmanlijske Turske (od XV do XVII stoljeća), Institut za historiju države i prava Pravnog fakulteta u Zagrebu, Zagreb, 1958.
6. I. Božić, et. al., Vladimir: Istorija Jugoslavije, Beograd, 1972.
7. S. Ćirković, Istorija srednjevekovne bosanske države, Srpska književna zadruka, Beograd, 1964.
8. R. Dizdarević, Od smrti Tita do smrti Jugoslavije - Svjedočenje, OKO, Sarajevo, 1999.
9. D. J. Robert, Islam pod Dvoglavim orlom: Muslimani Bosne i Hercegovine 1878-1914., Naklada ZORO, Zagreb i Institut za historiju BiH, Sarajevo, 2002.
10. L. Đaković, Političke organizacije bosanskohercegovačkih katolika Hrvata, Globus, Zagreb, 1985.
11. L. Đaković, Položaj BiH u austrougarskim koncepcijama rješenja jugoslovenskog pitanja 1914-1918, Univerzal, Tuzla, 1981.
12. J. Đorđević, Ustavno pravo, Savremena administracija, Beograd, 1975.
13. R. M. Đorđević, Srpska nacija u građanskom društvu, Narodna knjiga i Marksistički centar CK SR Srbije, Beograd, 1979.
14. N. Engelsfeld, Povijest hrvatske države i prava od 18. do 20. stoljeća, Pravni fakultet u Zagrebu, Zagreb, 1999.
15. I. Festić, Organi uprave u skupštinskom sistemu vladavine – Studija slučaja SFRJ, Pravni fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo, 2003.
16. A. Fira, Ustavno pravo, Beograd, 1981.
17. John V. A.-D.J. Robert, Bosna i Hercegovina: Tradicija koju su izdali, Sarajevo, 1995.
18. M. Hadžijahić, Od tradicije do identiteta - Geneza nacionalnog pitanja bosanskih Muslimana, Svjetlost, Sarajevo, 1974.
19. M. Hadžijahić, Posebnost Bosne i Hercegovine i stradanja Muslimana, Kulturno društvo Muslimana Preporod, Centar za muslimanske studije, Sarajevo, 1991.
20. A. Handžić, Studije o Bosni - Historijski prilozi iz osmansko-turskog perioda, Istanbul, 1994.
21. R. Hurem, Kriza NOP-a u BiH krajem 1941. godine i početkom 1942. godine, Sarajevo, 1972.
22. M. Imamović, Bosanski ustav (uvodna studija) - Fototip izdanja iz 1910, Muslimanski glas, Sarajevo, 1991.
23. A. Isaković, O "nacionaliziranju" Muslimana - 101 godina afirmiranja i negiranja nacionalnog identiteta Muslimana, Globus, Zagreb, 1990.
24. Istorija države i prava jugoslovenskih naroda (grupa autora), Beograd, 1970.
25. Istorija Saveza komunista Jugoslavije (grupa autora - redaktori Pero Morača i dr Stanislav Stojanović), Komunist, Narodna knjiga i Rad, Beograd, 1985.
26. T. Išek, Djelatnost Hrvatske seljačke stranke u BiH do zavođenja

- diktature, Svjetlost, Sarajevo, 1981.
27. T. Išek, Hrvatska seljačka stranka u BiH 1929-1941, Institut za istoriju, Sarajevo, 1991.
 28. D. Jevtić/D. Popović, Istorija država i prava jugoslovenskih naroda, Beograd, 1990.
 29. S. Jovanović, Ustavno pravo, Beograd 1924.
 30. Dž. Juzbašić, Nacionalno-politički odnosi u Bosanskohercegovačkom saboru i jezičko pitanje (1910-1914), Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, Sarajevo, 1999.
 31. H. Kamberović, Begovski zemljišni posjedi u BiH 1878-1918, Hrvatski institut za povijest, Zagreb i Institut za istoriju Sarajevo, Zagreb, 2003.
 32. H. Kapidžić, BiH u vrijeme austrougarske vladavine, Svjetlost, Sarajevo, 1968.
 33. I. Karabegović, Reformistički pravac u radničkom pokretu BiH 1919-1941, Svjetlost, Sarajevo, 1979.
 34. V. Klaić, Poviest Bosne do propasti kraljevstva .-Zagreb 1882.
 35. D. Kovačević-Kojić, Gradska naselja srednjovjekovne bosanske države, Veselin Masleša, Sarajevo, 1978.
 36. E. Kovačević, Granice Bosanskog pašaluka prema Austriji i Mletačkoj Republici po odredbama Karlovačkog mira, Svjetlost, Sarajevo, 1973.
 37. T. Kraljačić, Kalajev režim u BiH 1882-1903, Veselin Masleša, Sarajevo 1987.
 38. H. Kreševljaković, Sabrana djela I-IV, Veselin Masleša, Sarajevo, 1991.
 39. B. Madžar, Pokret Srba za vjersko-prosvjetnu samoupravu, Veselin Masleša, Sarajevo, 1982.
 40. M. Mirković, Pravni položaj i karakter srpske crkve pod turskom vlašću 1459-1766, Zavod za izdavanje udžbenika Srbije, Beograd, 1965.
 41. A. Mitrović, Jugoslavija na Konferenciji mira 1919-1920, Zavod za izdavanje udžbenika SR Srbije, Beograd, 1969.
 42. Muvekkit, S. S. Hadžihuseinović, Povijest Bosne, El-Kalem, Sarajevo, 1999.
 43. B. Nilević, Srpska pravoslavna crkva u BiH do obnove Pečke patrijaršije, Veselin Masleša, Sarajevo, 1990.
 44. B. Petranović, Istorija Jugoslavije 1918–1978, Beograd, 1981.
 45. J. Pleterski, Prvo opredeljenje Slovenaca za Jugoslaviju, Beograd, 1976.
 46. Politički život Jugoslavije 1941-1945, Zbornik radova, Beograd, 1974.
 47. O. Popović/S. Protić, Ustavno rešenje nacionalnog pitanja u Kraljevini SHS, Beograd, 1988.
 48. A. Purivatra, JMO u političkom životu Kraljevine SHS, Svjetlost, Sarajevo, 1974.
 49. E. Redžić, Bosna i Hercegovina u Drugom svjetskom ratu, Oko, Sarajevo, 1998.
 50. L. Silber/A. Little, Smrt Jugoslavije, Otokar Keršovani, Opatija, 1996..
 51. M. Vego, Postanak srednjovjekovne bosanske države, Sarajevo 1982.
 52. M. Zečević, Slovenska ljudska stranka i jugoslovensko ujedinjenje, Beograd, 1973.

SMJER HISTORIJA DRŽAVE I PRAVA

TREĆI SEMESTAR



UNIVERZITET U ZENICI
PRAVNI FAKULTET
Doktorski studij

Nastavni program predmeta: Metodologija društvenih i pravnih istraživanja

Semestar	Status	Broj časova			ECTS bodovi	Šifra
		Predavanja	Seminarska nastava	Konsultacije		
III	Obavezni	45	30	15	15,0	04K40-073
ECTS po aktivnostima						
Predavanja	Nastavni seminarski rad	Konsultacije	Kolokvij	Pismeni ispit	Usmeni ispit	
3	1,5	1,5	1,5	3	4,5	
Nastavnik (nosilac predmeta):			Prof.dr.sc. Šefik Baraković			
Dodatni nastavnici:						
Vrijeme za konsultacije:						
Tel.:			E-mail:			

Nivo studija: Doktorski	Godina: Druga
1. Ciljevi predmeta	Usmjeriti i osposobiti studente za kompleks sagledavanja, ispitivanja, uočavanja i rješavanja stručnih i naučnih problema pretpostavljajući referentnu građu za pružanje moguće relevantnih odgovora na postavljena, pravnodruštvena istraživanja pitanja u pojedinim pravnim područjima, granama prava, odnosno pravu u cjelini.
2. Kompetencije	Razvijanje i sticanje stručnih i naučnih sposobnosti u istraživanju na predan način pravne djelatnosti, pravne prakse, teorija karakterističnih u pravu; također kontekstom ovih sposobnosti istraživanje pravnih pojava unutar konceptualizacije pravnog okvira, mjesta, značenja i uslovljenosti pravne sfere i njome cjelovito uslovljavajućeg uticaja na društvo i građanski sistem odnosa.

2.1. Predmeti koji su preduvjet za polaganje	Nema	
2.2. Raspored glavnih tematskih cjelina	SEDMICA	TEME
	1. Sedmica	Pojam nauke i značenje apodiktičkog stava da principi istine i pretpostavke nauke nisu iskustveno provjerljivi
	2. Sedmica	Naučni pojmovi i definicije pretpostavke sagledavanja naučnodruštvene zakonitosti
	3. Sedmica	Nastanak i razvoj pojedinih društvenih stanovišta, pravnih teorija i orijentacija; njihovo omogućavanje i karakter
	4. Sedmica	Odrednice i specifičnosti društvene nauke i društvenih disciplinarnih područja, značaj i mjesto teorije u društvenoistraživačkom postupku
	5. Sedmica	Kritička ili humanistička naspram pozitivističke nauke - - involutivnost bitno inherentni sadržaj stanovišta pozitivizma; nasuprot društvenoj teoriji stanovišta kvantitativne egzaktnosti pozitivizma u tretiranju pojava društva
	6. Sedmica	Uzročne, strukturalne i funkcionalne veze i povezanosti i omogućeni put dolaženja do aksioma
	7. Sedmica	Obilježja kvalitativnih i kvantitativnih pristupa u društvenom i pravnom istraživanju; funkcija i relevantnost njihovog mjesta pravcem usklađivanja zahtjeva specijalističkih područja istraživanja sa uputnim nadređivanjem cjeline
	8. Sedmica	Predmet metodologije prava - osnovni metodi ispitivanja pojedinih aspekata pravne djelatnosti, pravne prakse i pravne nauke, njihovo jedinstvo i metodi njihovog omogućavanja; metodologija prava i kao naučna i kao metasaznajna disciplina
	9. Sedmica	Određenost i karakter ispitivanja pravnog fenomena ili pravnog pitanja u obezbjeđenju primjene metodsko-istraživačkih principa i postupaka i u tom pogledu specifična, predmetno-jedinstvena uslovljenost metodologije prava i nauke o pravu
	10. Sedmica	Osnove kontraverzi o metodama u pravu - karakteristike i određenja inicirana tretiranjem pojava društva, praksom i politikom postavljanja i razrješavanja građanskih pitanja
	11. Sedmica	Sociološka metoda u pravu u identifikovanju značaja pojedinih «materijalnih izvora prava» i formiranju pojedinih stanovišta, koncepcija prava i pravnih škola; postupci i tehnike sociološkog metoda u pravu neophodni za konkretizirano ispitivanje pravnih pojava i pravnih procesa
12. Sedmica	Principi pravnoistraživačke djelatnosti dolaze u dominantnoj primjeni sociološke metode i socioloških stanovišta, te u konceptualnom okviru faktora nastanka i efikasnosti pravne norme i napose u mjestu i funkciji dogmatske metode s obzirom na ključno legitimiranje pravnog poretka putem ispravnosti legaliteta i istina autoriteta	

	13. Sedmica	Funkcije diferenciranja karaktera i prakse stvaranja i ostvarivanja prava i, s druge strane, građanske i društvene zakonitosti kojima se to omogućavanje provodi, podstiče i usmjerava
	14. Sedmica	Metodi i istraživački postupci u saznanju pojedinih aspekata i elemenata prava, njihova povezanost, jedinstvo i uzajamni uticaj na afirmiranju pravne djelatnosti i pravnih odnosa
	15. Sedmica	Opredjeljenje za naučno-istraživački fenomen i značaj naučnoteorijskog definiranja problema unutar određivanja ciljeva i zadataka istraživanja
3. NASTAVA/OCJENJIVANJE		Opis aktivnosti (%)
3.1. Način izvođenja nastave	1. predavanja 2. debate/diskusije 3. instruktivna nastava	30 % 30 % 40 %
Učešće u ocjeni (%)		
3.2. Način ocjenjivanja studenata	1. pismeni ispit 2. usmeni ispit 3. debate/diskusije	30 % 55 % 15 %
4. LITERATURA		
4.1. Obavezna literatura	<ol style="list-style-type: none"> 1. M. Filipović, Metodologija znanosti i znanstvenog rada, Svjetlost, Sarajevo 2003. god 2. N. Mesihović, Uvod u metodologiju društvenih nauka, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu, Sarajevo 2003. god. 3. Đ. Šušnjić, Metodologija, Kritika nauke, Čigoja štampa Beograd 2005. god. 4. R. Lukić, Metodologija prava, BIGZ Beograd 1995. god. 5. M. Weber, Metodologija društvenih nauka, Globus Zagreb, Zagreb 1986. god. 6. N. Visković, Osnove metodologije prava, autorizirana predavanja, Poslijediplomski studij Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu, Split 1980. god. 7. Š. Baraković, Alternativa zaboravu i ignoranciji društvene teorije - sedam eseja protiv zaborava i rehabilitacije fašizma, DES, Sarajevo, 2012. god. 8. M. Pečujlić, Metodologija društvenih nauka, Novinska ustanova Službeni list SFRJ, Beograd 1977. god. (Drugo izdanje) 	
4.2. Dodatna literatura	Literaturu za specifičnija područja društvenog i pravnog istraživanja i za produbljenje savladavanje predviđene predmetne građe preporučiti će izvođač nastave.	